

Meijer, Annalina

Van: Meijer, Annalina**Verzonden:** donderdag 6 juni 2013 19:49**Aan:** [REDACTED]**CC:** [REDACTED]**Onderwerp:** Uitspraak politierechter

Dag,

Woensdag stuurde [REDACTED] een mailwisseling door (inclusief de reactie van wijkteamchef [REDACTED] (politie)) met daarin op hoofdlijnen een overzicht van de beslissing van de rechter in de strafzaak tegen de krakers. M.i. is het daarnaast van belang dat we kennis nemen van het volledige vonnis. Ik heb daarom telefonisch contact gehad met de griffier die bij de strafzitting aanwezig was. Zij gaf aan dat de uitwerking van het vonnis enige tijd vraagt. Vermoedelijk staat de uitspraak deze week op schrift. Het vonnis wordt echter (nog) niet gepubliceerd. Van Slachtofferzorg ontving ik het bericht dat een vonnis van een enkelvoudige kamer (een alleensprekende rechter waarvan in dit geval sprake van is) niet op www.rechtspraak.nl geplaatst zou worden. Om kort te gaan, ik zal begin volgende week nogmaals contact opnemen met de strafgriffie met het verzoek om een afschrift van het vonnis.

De communicatie richting de benadeelden die zich gevoegd hebben in het strafproces, wordt verzorgd door Slachtofferzorg. Aan laatstgenoemde heb ik gevraagd op welke termijn alle benadeelden worden geïnformeerd over de beslissing van de rechter op hun vordering. Telefonisch werd mij gemeld dat Slachtofferzorg hiermee wacht totdat het vonnis onherroepelijk is geworden (dit is pas het geval na het verstrijken van de termijn (2 weken) voor het instellen van hoger beroep). Of de veroordeelden of het OM nog hoger beroep instellen, is uiteraard afwachten. In het geval één van beide partijen daartoe besluit, heeft dit gevolgen voor de benadeelden. Wat is het geval: als de veroordeelde of de Officier van Justitie hoger beroep instelt, dan loopt de door de benadeelde ingestelde voeging door, althans voor het deel van de schadevordering dat is toegewezen. Voor wat niet was toegewezen, moet de benadeelde partij zich in hoger beroep opnieuw voegen. En in principe zou de rechter in hoger beroep anders kunnen beslissen op de vorderingen in voeging dan in eerste aanleg (bij de zitting van 4 juni) het geval was. Aanvullend heb ik Slachtofferzorg daarom gevraagd om aan te geven of (en wanneer) de benadeelden geïnformeerd worden indien er hoger beroep wordt ingesteld.

Welke stukken de benadeelden ontvangen van Slachtofferzorg is nog niet volledig helder (daar heb ik opnieuw navraag naar gedaan). Wat ik begrepen heb, is dat er geen integraal vonnis wordt afgegeven waarin de beslissing op alle vorderingen van benadeelden is aangegeven. Elke benadeelde krijgt een brief waarin wordt aangegeven wat de rechter heeft beslist op zijn/haar individuele vordering. Als gemeente weten we dus niet wat de rechter precies besloten heeft met betrekking tot alle overige voegingen (voegingen van burgers en ondernemers) en ik vraag me af of die gegevens überhaupt aan GU worden vrijgegeven.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

Annalina Meijer,
Adviseur Risicobeheer**Gemeente Utrecht**
Interne Bedrijven
Financiën

[REDACTED]

7-6-2013



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print