

# Besluit

Kenmerk: 680210/683605

Betreft: verzoek om openbaarmaking

Beschikking van het Commissariaat voor de Media betreffende het verzoek van [verzoeker], mede namens [medeverzoeker], om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

---

## A. Verzoek om openbaarmaking

1. Bij brief van 15 december 2016, door het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ontvangen op 20 december 2016, heeft [verzoeker], mede namens [medeverzoeker], (hierna: verzoeker) het Commissariaat verzocht om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie omtrent het bestuurlijk functioneren van de Stichting Lokale Omroep Maas en Mergelland (hierna: de stichting) over de periode van 1 januari 2011 tot 15 december 2016 openbaar te maken.
2. Bij brief van 17 januari 2017, kenmerk 680210/680875, heeft het Commissariaat de ontvangst van het verzoek om informatie aan verzoeker bevestigd. Daarnaast heeft het Commissariaat verzoeker meegedeeld dat de beslissing met vier weken is verdaagd op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob en verzoeker op de hoogte gesteld van het feit dat het de beslistermijn met drie weken heeft opgeschort op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob, om derden de gelegenheid te bieden een zienswijze te geven ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking van de verzochte informatie.
3. Bij brief van 20 januari 2017 heeft het Commissariaat de stichting alsmede [derde belanghebbende] verzocht een zienswijze te geven ten aanzien van de gevraagde openbaarmaking van de verzochte informatie.
4. Bij e-mail van 15 februari 2017 heeft de stichting hierop een reactie gegeven.

## B. Relevante bepalingen

5. Voor een overzicht van de relevante bepalingen wordt verwezen naar de bijlage bij dit besluit.

## C. Zienswijze Stichting Lokale Omroep Maas en Mergelland

6. De stichting heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van de door deze media-instelling aan het Commissariaat verstrekte bestuursverslagen over de periode 2011 tot en met 2014. Wel is de samenstelling van het bestuur in de periode 2011 tot en met 2014 geheel anders ten opzichte van de huidige samenstelling van het bestuur, aldus de stichting.

## D. Beoordeling

7. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt.
8. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in die artikelen genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.
9. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten met nummers 1 tot en met 5 staan persoonsgegevens. Het Commissariaat is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom besluit het Commissariaat de persoonsgegevens in deze documenten niet openbaar te maken.

## E. Openbaarmaking

10. Het Commissariaat zal de volledige tekst van dit besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.<sup>1</sup> Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wob.

## F. Besluit

11. Het Commissariaat besluit:
  - I. de door verzoeker gevraagde informatie openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens;

---

<sup>1</sup> Dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbende.

- II. de volledige tekst van dit besluit openbaar te maken, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, door publicatie op zijn website.

Hilversum, 28 februari 2017

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning  
voorzitter

drs. Eric Eljon  
commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

Bijlagen:

- Juridisch kader
- Inventarisatielijst

## **Bijlage 1: Juridisch kader**

### **Artikel 3 Wob**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### **Artikel 10 Wob**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking. [...]

### **Artikel 1 Wbp**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. persoonsgegeven: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon; [...]

## **Bijlage 2: Inventarisatielijst**

1. Bestuur verslag over het jaar 2011 van de Stichting Lokale Omroep Maas en Mergelland
2. Bestuur verslag over het jaar 2012 van de Stichting Lokale Omroep Maas en Mergelland
3. Bestuur verslag over het jaar 2013 van de Stichting Lokale Omroep Maas en Mergelland
4. Bestuur verslag over het jaar 2014 van de Stichting Lokale Omroep Maas en Mergelland
5. Klacht met betrekking tot RTV Maas en Mergelland