



> Retouradres

T.a.v.
Postbus

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Taakveld ABC
Den Haag
Kenmerk
IENM/BSK-2017/176269

Datum 28 juli 2017
Betreft WOB-verzoek inzake rubbergranulaat

Geachte

In uw e-mail van 28 november 2016 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over rubbergranulaat.

U vraagt om openbaarmaking van documenten over rubbergranulaat uit de periode oktober 2015 tot februari 2016. U heeft aangegeven u daarmee te voegen naar een eerder verzoek van De Volkskrant, die daarbij heeft aangegeven dat het daarbij gaat om inzicht te krijgen in de redenen waarom de overheid op 13 januari 2016 haar standpunt zou hebben gewijzigd waardoor rubbergranulaat als 'mengsel' zou kunnen worden beschouwd. Uw verzoek heeft tevens betrekking op documenten uit de periode februari 2016 tot en met december 2016.

Dit deelbesluit heeft betrekking op een deel van de documenten uit de periode februari 2016 tot en met december 2016.

Voor de resterende documenten waarover nog geen zienswijzen zijn ontvangen van de betrokken derdebelanghebbenden, ontvangt u nog een deelbesluit.

Hierover zal ik besluiten nadat de termijn voor het geven van zienswijzen zal zijn verstreken.

Voor de goede orde merk ik op dat inmiddels het kabinet heeft toegezegd zich actief in te zetten om de wettelijke (Europese) norm voor het gehalte polycyclische aromatische koolwaterstoffen (pak's) in rubbergranulaat te verlagen. Het RIVM heeft recent opdracht gekregen om, vanuit zijn zelfstandige wetenschappelijke rol, het zogeheten Europese restrictie-dossier op te pakken zodat op basis daarvan rubbergranulaat met een te hoog gehalte aan pak's in de EU verboden wordt. Het RIVM zal nu in samenwerking met ECHA op basis van de best beschikbare wetenschappelijke kennis een voorstel opstellen, dat in de eerste helft van 2018 gereed is. Op basis van dat voorstel volgt daarna de besluitvormingsprocedure, waarbij de Europese Commissie het uiteindelijke voorstel formuleert.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 29 november 2016.

Bij brief van 21 december 2016 heb ik de beslissing verdaagd met vier weken tot uiterlijk 23 januari 2017.

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Taakveld ABC

Ik bied u mijn excuses aan dat de afhandeling van uw verzoek langer heeft geduurd dan aanvankelijk verwacht. Beperkte capaciteit in de eerste helft van 2017 is de oorzaak van de vertraagde afhandeling. Wel heeft u met Persvoorlichting regelmatig contact gehad over uw verzoek.

Kenmerk
IENM/BSK 2017/176269

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 107 documenten aangetroffen over de periode februari tot en met december 2016. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Openbare informatie

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Enkele bijlagen bij e-mails zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Een link naar de vindplaats is bij de betreffende documenten opgenomen in de inventarislijst.

Zienswijzen

Derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over het vrijgeven van de documenten. Voor zover de zienswijze van derde belanghebbenden reeds beschikbaar zijn, heb ik deze in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals aangegeven in bijgaande inventarisatie openbaar te maken, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen en passages die de internationale betrekkingen kunnen schaden en passages die buiten de scope van het verzoek vallen. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Het document nummer 41 bevat informatie over meningen van andere lidstaten. Ik acht het aannemelijk dat de onderlinge verhoudingen worden verstoord en het vertrouwen in Nederland wordt geschaad, wanneer deze informatie op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt.

Hierbij is relevant dat artikel 13, tweede en derde lid, van de Rules of Procedure for the Reach Committee bepalen dat discussies binnen het Reach comité en binnen het Comité uitgereikte documenten van het comité experts en vertegenwoordigers van derden vertrouwelijk zijn, tenzij die documenten door de Commissie of anderszins openbaar zijn gemaakt.

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Taakveld ABC

Kenmerk
IENM/BSK-2017/176269

Gelet op vorenstaande ben ik van oordeel dat het belang van de van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknummer 201112236/1/A3).

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Taakveld ABC

Kenmerk
IENM/BSK 2017/176269

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, betreffen e-mails waarin ambtenaren van gedachten wisselen over de wijze waarop beleidsmatig om zou kunnen worden gegaan met de uiteenlopende normen voor rubber In-fill en rubbergranulaat dat verwerkt is in consumentenproducten. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat standpunten van de minister en ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Deze documenten zijn als zodanig met verwijzing naar artikel 11 aangemerkt in de inventarislijst.

Voor zover de documenten mede milieu-informatie bevatten in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer, behoort op grond van artikel 11, vierde lid, van de Wob een afweging plaats te vinden tussen het algemeen belang van openbaarmaking en het belang van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen, bedoeld ten behoeve van intern beraad. Ik ben van mening dat deze laatstgenoemde belangen zwaarder wegen, omdat de groep medewerkers binnen de Rijksoverheid, die bij dit onderwerp betrokken is, dusdanig klein is dat uit de persoonlijke beleidsopvattingen - ook in geanonimiseerde vorm - al opgemaakt kan worden welke ambtenaren die meningen hebben gegeven. Gelet op de aard en inhoud van de meningen, de grote maatschappelijke discussie over dit onderwerp en de gevolgen die openbaarmaking voor die medewerkers met zich mee kan brengen, acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze informatie openbaar te maken. Daarnaast speelt een rol dat de standpunten van Nederland en relevante informatie over milieunormen en milieurisico's reeds openbaar is.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van verstrekking

De stukken kunt u downloaden via een link die u separaat zal worden toegezonden.

Plaatsing op Internet

Dit besluit en de openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
OF WAARNEMEND SECRETARIS-GENERAAL,

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Taakveld ABC

Kenmerk
IENM/BSK-2017/176269

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van de Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Taakveld ABC

Artikel 10

1. Het verstrekken van Informatie Ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Kenmerk
IENM/BSK-2017/176269

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie Ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie Ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Taakveld ABC

Kenmerk
IENM/BSK-2017/176269

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

