

Van:

@rivm.nl

Verzonden:

woensdag 19 oktober 2016 17:37

Onderwerp:

Uitnodiging bijeenkomst klankbordgroep rubbergranulaat d.d. 26 oktober a.s.

Bijlagen:

118-2016 Uitnodiging klankbordgroep kunstgrasveld.docx; 118-2016 bijlage 1, genodigdenlijst.docx

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij nodig ik u uit voor de eerste bijeenkomst van de klankbordgroep rubbergranulaat op woensdag 26 oktober a.s. In de bijlagen treft u aan de uitnodigingsbrief en de genodigdenlijst.

Ik hoop u allen a.s. woensdag te mogen begroeten.

Met vriendelijke groet,

Milieu & Veiligheid

Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu

Bezoekadres Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 te Bilthoven
Postadres Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN

telefoon 030 274



**Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu**
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

DENK AAN HET MILIEU VOORDAT U DIT BERICHT PRINT

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

PLEASE CONSIDER THE ENVIRONMENT BEFORE PRINTING

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Uitnodiging Klankbordgroep

Datum 19 oktober 2016
Betreft Uitnodiging klankbordgroep rubbergranulaat
Bijlage: 1 (Genodigdenlijst)

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl
KvK Utrecht 3027
T 030 274 91 11
F 030 274 29 71
info@rivm.nl

Ons kenmerk
118/2016 M&V

Geachte heer, mevrouw,

Graag nodig ik u uit voor de eerste bijeenkomst van de maatschappelijke stakeholders als klankbordgroep voor het RIVM onderzoek naar rubbergranulaat op kunstgrasvelden.

Gezien de aandacht voor en vragen over dit onderwerp hechten we eraan om de bijeenkomst op korte termijn op een centrale locatie te organiseren. De bijeenkomst vindt daarom plaats op woensdag 26 oktober van 14:00 – 15:30 bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in Den Haag (vergaderlocatie A1308).

Aanleiding en doel bijeenkomst

De uitzending van Zembla over rubbergranulaat en kunstgrasvelden op 5 oktober jl. heeft onrust veroorzaakt en veel vragen opgeroepen. Minister Schippers heeft op 7 oktober het RIVM verzocht een onderzoek uit te voeren. Dit onderzoek bestaat uit een technisch literatuur onderzoek en een veldonderzoek naar de materialen op kunstgrasvelden in Nederland. Het literatuuronderzoek heeft als doel om recente kennis over samenstelling, blootstellingsscenario's, classificatie van stoffen en mogelijke gezondheidseffecten te verzamelen. Het veldonderzoek dient om een beeld te krijgen van het rubbergranulaat en te analyseren welke stoffen er in het rubbergranulaat in Nederland aanwezig zijn. Het RIVM streeft naar een rapportage van de (eerste) resultaten van dit onderzoek vóór 15 december 2016.

Het RIVM organiseert deze bijeenkomst met maatschappelijke stakeholders om beelden en signalen uit te wisselen en informatie te delen over het onderzoek en de verwachte aard en timing van de bevindingen. Tevens hechten we eraan om de verwachtingen met elkaar af te stemmen over de communicatie naar burgers en bestuurders. Door inzicht te geven in kennis, hoopt het RIVM de verschillende betrokken organisaties hierbij optimaal te ondersteunen en binnen de mogelijkheden adequaat te reageren en te anticiperen op de maatschappelijke vragen en beelden.

Agenda

1. Opening, voorstelronde en vaststelling agenda
2. Beeldvorming actuele situatie
3. Stand van Zaken en planning RIVM onderzoek (RIVM)
4. Beeldvorming verwachtingen
 - onderzoek(resultaten)
 - (risico)communicatie
 - samenwerking
5. Afspraken over vervolg
6. W.v.t.t.k.

Allen

Allen

Datum
19 oktober 2016

Ons kenmerk
118/2016 M&V

Met vriendelijke groet,



Milieu & Veiligheid



bijlage

Genodigdenlijst

Bijlage(n)	1
Horend bij	Uitnodiging klankbordgroep onderzoek rubbergranulaat op kunstgrasvelden
Ons kenmerk	
Contactpersoon	

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl
KvK Utrecht 30276683

T 030 274
F 030 274
info@rivm.nl

Datum
19 oktober 2016

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Directie Veiligheid en Risico's
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Publieke Gezondheid GGD Amsterdam

GGDGHOR NL

VACO

amateurvoetbal KNVB

BSNC (Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek)

Vereniging Sport en Gemeenten

Recybem

RIVM onderzoek rubbergranulaat op kunstgras
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Datum
19 oktober 2016

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Milieu en Veiligheid
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Voorzitter

Tijdslijn / besluitvormingsprocedure

1997 (pre-REACH)

Europees verbod voor het op de markt brengen van kankerverwekkende stoffen en mengsels indien deze door consumenten worden gebruikt (drempel 100 mg/kg voor benzo-a-pyreen (BaP) en 1000 mg/kg voor andere polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAKs)). Dit verbod wordt in 2009 overgezet naar de REACH-verordening en komt in bijlage XVII (restricties).

1 januari 2010

Nieuwe restrictie van kracht die het verbiedt om *extender oil*¹ op de markt te brengen of te gebruiken voor de productie van banden indien er meer dan 1 mg/kg BaP in zit of meer dan 10 mg/kg van acht PAKs (naast BaP nog zeven andere). Belangrijke stap in komen tot "schone banden".

Mei 2010

Voorstel van Duitsland om de restrictie voor extender oil aan te vullen met een verbod op het op de markt brengen van voorwerpen die gebruikt kunnen worden door consumenten indien het gehalte van een van de acht PAKs hoger is dan de detectiegrens (Duits voorstel: 0,2 mg/kg). Op dat moment was dus de algemene drempel van 100 mg/kg uit 2008 geldend. NB: dit is dus mg per kg van het product, terwijl het bij banden ging om mg/kg van de toegevoegde olie. In het voorstel wordt gemeld dat PAK-houdende mengsels niet door dit voorstel worden afgedekt.

Voor de behandeling van het voorstel volgt de Commissie de procedure zoals vastgelegd in artikel 68 lid 2 van de REACH-verordening: er is géén advies van het comité Risicobeoordeling of het Socio-Economisch adviescomité nodig, de Commissie mag een voorstel rechtstreeks voorleggen aan de lidstaten ter stemming.

2010-2013

Diverse keren besproken in het lidstatencomité (REACH-comité), o.l.v. Commissie. NL brengt hierin dat het vanwege het ontbreken van een wetenschappelijk advies over risico's en de kansrijkheid van alternatieven moeite heeft om het voorstel te beoordelen. Meerdere landen noemen dit, het VK stemt uiteindelijk hierom ook tegen het voorstel.

Er is veel discussie over de formulering van de tekst van het voorstel, die diverse keren wordt aangepast, maar ook over de aanpassingen blijft veel discussie. Ook wordt de toegelaten waarde verhoogd t.o.v. het Duitse voorstel naar 1 mg/kg, maar tegelijkertijd wordt een onderscheid gemaakt voor producten waar kinderen mee in aanraking kunnen komen: 0,5 mg/kg.

Ook komt er een herzieningsclausule: december 2017.

De uiteindelijke tekst, zoals gepubliceerd op **6 december 2013**, die in werking trad **27 december 2015**, luidt:

*"5 Voorwerpen mogen niet voor levering aan het grote publiek in de handel worden gebracht wanneer rubber of kunststof onderdelen ervan die bij normale of redelijkerwijs te verwachten gebruiksomstandigheden direct, langdurig of herhaald kortdurend in contact komen met de menselijke huid of de mondholte **meer dan 1 mg/kg** (0,0001 gewichtsprocenten van dat onderdeel) van een of meer van de in de lijst opgenomen pak's bevatten.*

Dergelijke voorwerpen zijn onder meer:

— *sportuitrusting zoals fietsen, golfclubs, rackets,*

¹ Een olie die gebruikt wordt in de productie van synthetisch rubber.

- huishoudartikelen, trolleys, looprekken,
- instrumenten voor huishoudelijk gebruik,
- kleding, schoeisel, handschoenen, sportkledij,
- horlogebandjes, polsbandjes, maskers, hoofdbanden.

6. Speelgoed, waaronder speeltoestellen, en kinderverzorgingsartikelen mogen niet in de handel worden gebracht wanneer rubber of kunststof onderdelen ervan die bij normale of redelijkerwijs te verwachten gebruiksomstandigheden direct, langdurig of herhaald kortdurend in contact komen met de menselijke huid of de mondholte **meer dan 0,5 mg/kg** (0,00005 gewichtsprocenten van dat onderdeel) van een of meer van de in de lijst opgenomen pak's bevatten.

7. Bij wijze van afwijking zijn de punten 5 en 6 niet van toepassing op voorwerpen die vóór 27 december 2015 voor het eerst in de handel zijn gebracht.

8. **Uiterlijk 27 december 2017 beziet de Commissie de grenswaarden in de punten 5 en 6 opnieuw in het licht van nieuwe wetenschappelijke informatie, waaronder informatie over de migratie van pak's van de in dat punt vermelde voorwerpen, en de beschikbaarheid van alternatieve grondstoffen en wijzigt zij die punten in voorkomend geval dienovereenkomstig.**

Vanaf 27 dec 2015 zijn dus alle consumentenproducten die meer dan 1 mg/kg PAK bevatten niet meer toegelaten. Het voldoen van de huidige generatie banden (aan de eis uit 2010) garandeert niet dat daarvan gemaakt granulaat voldoet aan de consumentenproducteis uit 2015. Daar is nu niet precies zicht op.

Pas tweede helft 2015 komt de discussie op, of rubbergranulaat en valdempingstegels ook onder deze restrictie vallen. Daarvoor is bepalend of het granulaat een "voorwerp" of een "mengsel" is conform de algemene bepalingen van REACH. Dit is een kwestie van interpretatie, waarbij het voor de hand ligt dat de Europese Commissie daarin leidend is.

Voor valdempingstegels (voor NL duidelijk een voorwerp) is de vraag of er wel sprake is van frequent contact met de huid (zie onderdeel 6 van de restrictie).

Zomer 2015

Op 28 augustus was er bij VWS een overleg tussen RIVM, VWS, lenM, NVWA en de rubber/recyclingindustrie over de vraag of valdempingstegels en infill onder de werking vallen van deze nieuwe restrictie. Hier wordt ook duidelijk dat er grote impact kan zijn op de recyclingindustrie.

5 November 2015

NL (lenM/VenR) stuurt een discussiestuk naar de Commissie ter bespreking in het CARACAL overleg (adviesorgaan) van 12/13 november. Hierin legt NL de mogelijke recyclingproblemen uit en wordt om een reactie gevraagd op de vraag of valdempingstegels onder de restrictie vallen en of het rubbergranulaat een voorwerp of mengsel is.

9 november 2015

EU Commissie stuurt een document naar de CARACAL-deelnemers over de kwestie. Hierin wordt onder andere gesteld:

"Furthermore, as regards the rubber crumb infill used in synthetic turf, the rubber is present in the form of loose small granules which are comparable to pellets for plastic materials. As in the case of such pellets, these granules are not articles but mixtures."

12/13 november 2015

CARACAL-vergadering. Namens NL deelname door lenM (lenM/DGMI/VenR) en RIVM. Er blijkt ook bij andere lidstaten veel onduidelijkheid te zijn. Is de restrictie nu wel of niet van toepassing op granulaat? Uit ons eigen verslag:

"Vz (Commissie) concludeert dat infill gezien moet worden als een mengsel, maar dat de discussie over 'general public' nog niet duidelijk is. Schriftelijke reactie: 30 november"

1 december 2015

VWS stuurt, mede namens lenM, een reactie aan de Commissie waarin aangegeven wordt dat NL van mening is dat de restrictie in principe wel op valdempingstegels en rubbergranulaat van toepassing is, ook als de verkoop niet rechtstreeks aan consumenten plaatsvindt. NL geeft aan te twijfelen over de interpretatie van de Commissie dat infill een mengsel is (en daarmee niet onder de restrictie zou vallen):

"For rubber infill the Commission argues that the rubber is present in the form of loose small granules which are comparable to pellets for plastic materials and therefore these granules should be considered mixtures and not articles. However we question this view because [volgen enkele redenen]"

21 december 2015

E-mail van de Commissie aan NL met de vraag of NL vasthoudt aan het standpunt dat infill een voorwerp is: *"it would help if NL could retract the recent position paper in which you supported that these infill materials are articles; in addition to NL, only SE holds that position."* [volgen enkele argumenten die de NL redenen ontkrachten]

Januari 2016

Interne discussie tussen VWS en lenM (DGMI/VenR) over wat te doen. Eens over de te volgen lijn: geen bezwaar maken tegen standpunt Commissie.

Als NL een eigen interpretatie zou hebben gehandhaafd, zou dat tot problemen met import/export leiden (interne markt), ongetwijfeld gevolgd door een juridische procedure. Omdat NL geen belang zag de harmonisatie te blokkeren (onderzoek RIVM: geen risico's) en omdat er al eind 2017 zou worden geëvalueerd, zou zo'n juridische alleingang geen belang hebben.

13 januari 2016

Antwoordmail van lenM aan de Commissie:

"Regarding the interpretation of entry 50 concerning rubber infill and tiles we have noted that there are 2 interpretations and they can both be defended. In our formal reaction the Netherlands has been advocating that rubber infill should be seen as an article. Although we believe that our arguments are OK, we also see that the arguments demonstrating that rubber infill could be seen as a mixture lead to a tenable position.

Looking at the situation at present and the complicated situation that has raised we would like to say that for pragmatic reasons we will not object to an interpretation that for this specific case of rubber infill used in artificial sport fields, the material could be seen as a mixture. We understand that such an approach could be helpful and will facilitate a good and more long term solution in the context of the foreseen review in 2017."

Op dit moment is niet bekend of andere lidstaten wel zo'n alleingang volgen. Voor zover bekend is er in elk geval nog nergens gehandhaafd op granulaat als voorwerp.

Kunstgras – vragen

1) Wat is de positie van NL als bandenimporteur in Europa en wereldwijd?

Dit hebben we nagevraagd bij RecyBEM en VACO. RecyBEM zal zo spoedig mogelijk op deze vraag terugkomen. VACO geeft aan dat op jaarbasis tussen de 8 en 12 miljoen *nieuwe* banden het land in komen. Wel wordt een groot deel van dit aantal doorgevoerd naar het buitenland. Import van *gebruikte* banden voor recycling doeleinden wordt met name gedaan door de bedrijven 'Graniband' in Amsterdam en 'Rumal' in Nederweert. Daarnaast worden veel gebruikte banden uit Nederland verwerkt bij het bedrijf Genan in Duitsland. Dit bedrijf exporteert tevens veel granulaatkorrels naar Nederland. Deze drie bedrijven produceren ongeveer 90% van de granulaatkorrels voor de Nederlandse markt.

Geïmporteerde gebruikte banden komen voornamelijk uit de buurlanden. Een absoluut aantal van geïmporteerde gebruikte autobanden heeft de contactpersoon bij de VACO niet voorhanden.

2) Wat is het kwaliteitsbeleid van RecyBEM als het gaat om de recycling van afgedankte autobanden?

Dit hebben we nagevraagd bij RecyBEM en VACO. RecyBEM zal zo spoedig mogelijk op deze vraag terugkomen.

3) Wat wordt nog meer gemaakt van afgedankte autobanden?

Dit hebben we nagevraagd bij RWS Leefomgeving en bij RIVM. RWS geeft aan dat rubber (waarvan de autobanden gemaakt zijn) geen meldingsplichtige afvalstof is. Dit betekent dat RWS geen compleet beeld heeft van alle toepassingen of van de hoeveelheden die worden gebruikt.

RWS weet in ieder geval van de volgende toepassingen:

Toepassing van de hele banden (en dus niet het granulaat):

- in de landbouw (verzwaren graskuilen)
- als afzettingen van crossbanen
- in speelruinen (als schommels)
- als stootkussens in de scheepvaart
- hindernisbanen

Toepassing van het granulaat:

- rubber tegels en atletiekbanen
- infill in kunstgras
- laddermatten en antislip matten
- accessoires (tassen, riemen, hoesjes en andere toepassingen)

Omdat rubber geen meldingsplichtige afvalstof is kunnen we niet veel zeggen over hoeveelheden en hebben we ook geen compleet beeld van alle toepassingen.

4) Hoe zit het met de Milieukeurcertificering van infill in kunstgrasvelden?

Gemeenten verwijzen in de pers naar Stichting Milieukeur in deze discussie. In de uitzending van Zembla werden zakken getoond met het rubbergranulaat met daarop het logo van Stichting Milieukeur. Onderstaand de informatie die we hebben gekregen van Ineke Vlot, programmamanager non-food, bij Stichting Milieukeur.

Milieukeureisen en controle

De criteriaontwikkeling voor Milieukeur is op basis van levenscyclusanalyse-onderzoek tot stand gekomen. Het realiseren van milieuwinst door de inzet van secundaire grondstoffen is een

speerpunt, waarbij mogelijke nadelige effecten op zowel het milieu als de gezondheid zijn meegenomen in het totale pakket aan eisen. De eisen waaraan infill moet voldoen om met Milieukeur te kunnen worden gecertificeerd staan op de website van milieukeur. Naar aanleiding van Zembla, zijn onder meer de volgende eisen relevant:

- eis 2.1.19 Huidcontact:
De chemische samenstelling van het product moet voldoen aan de grenswaarden van het Besluit en Regeling Bodemkwaliteit, de meest actuele regelgeving.
NB: o.a. voor de PAKs, genoemd in de TV-uitzending, gelden grenswaarden in dit Besluit.
- eis 2.1.17 Inademen:
De chemische samenstelling van het product moet voldoen aan de grenswaarden van het Besluit en Regeling Bodemkwaliteit, de meest actuele regelgeving en ter voorkoming van stofvorming boven gezondheidkundige grenswaarden bij aanleg, onderhoud en gebruik, moet de korrelverdeling van de infill voldoen aan de eisen van ISA Sport of FIFA.
- eis 2.1.18 Inslikken:
De chemische samenstelling van het product moet voldoen aan de grenswaarden van de Europese Speelgoednorm EN 71.

Andere relevante eisen betreffen onder meer de chemische samenstelling van het product (eis 2.1.13), uitloging van stoffen (eis 2.1.14) en luchtkwaliteit (2.1.15).

De onderzoeksmethoden bij de verschillende Milieukeureisen zijn vastgelegd in het certificatieschema. De onderzoeken, die onderdeel uitmaken van toetsing van de eisen 2.1.13 t/m 2.1.15 en 2.1.17 t/m 2.1.19 worden met een frequentie van 1 x per jaar uitgevoerd, indien de aanvrager beschikt over een kwaliteitszorgsysteem dat voldoet aan de eisen van ISO 9001-2008. In andere gevallen moeten de desbetreffende onderzoeken worden uitgevoerd met een frequentie van 4 x per jaar (zie paragraaf 3.2 van het Milieukeurcertificatieschema).

De onafhankelijke certificatie-instelling controleert voor Milieukeur of aan de eisen wordt voldaan conform de aangegeven methode op basis van onafhankelijk onderzoek. De controle en certificatie voor Milieukeur wordt uitgevoerd volgens de Europese normen voor productcertificatie onder toezicht van de Raad voor Accreditatie, die ook periodiek controles voor Milieukeurcertificering bijwoont. De Raad voor Accreditatie houdt ook toezicht op de totstandkoming van de Milieukeurcertificatieschema's.

Milieukeureisen gebaseerd op overheidsbeleid

De Milieukeureisen voor gezondheidseffecten zijn gebaseerd op de grenswaarden van het Besluit en Regeling Bodemkwaliteit. Een (standaard)voorwaarde voor Milieukeurcertificatie is dat een bedrijf zich houdt aan de (inter-)nationale en regionale wet- en regelgeving. Conform het recente Kabinetsstandpunt over certificering kan het overheidstoezicht niet worden vervangen door vrijwillige certificering. Als de regelgeving strenger wordt, worden de Milieukeurcriteria daarop uiteraard aangepast. Met Milieukeur is geborgd dat aan diverse eisen wordt voldaan. Interessant is overigens hoe het is gesteld met de samenstelling van niet met Milieukeur gecertificeerde infill.

Van:
Verzonden: maandag 10 oktober 2016 15:51
Aan:
Onderwerp: RE: afspraken Rubbergranulaat nav uitzendig Zembla
Categorieën: Categorie Groen

Zoals besproken onderstaand de beantwoording in telegramstijl. Aanvullend hierop zal Jan nog met de tijdlijn komen.

- Wat is nou precies het besluit PAK geweest (wanneer, uitleg REACH)



Bijlage 1. EU 1272
2013 PAH Am...

<https://echa.europa.eu/documents/10162/176064a8-0896-4124-87e1-75cdf2008d59>

Ingevoegd het betreffende besluit van 6 december 2013 waarmee een restrictie wordt vastgelegd in bijlage XVII van REACH. Het is verboden om artikelen op de markt te brengen die meer dan 1 mg/kg per pak van de 8 pak's die in entry 50 genoemd staan. Welke die 8 zijn kun je makkelijk vinden via bijgaande link. Dan zie je ook de hele entry en daarbij merk ik op dat de artikelen 1 t/m/ 4 al eerder in bijlage XVII waren opgenomen. Die eerste 4 artikelen maken duidelijk dat deze entry vooral om de aanwezigheid van pak's in banden gaat. De uitbreiding in 2013 heeft betrekking op het toepassen van rubber artikelen en daarbij worden een aantal artikelen genoemd. Rubbergranulaat staat daar niet bij. Toepassing van dergelijke artikelen is na 27 december 2015 verboden.

In 2015 is discussie ontstaan over de toepassing van rubbergranulaat op kunstgras velden. Daarbij kwam onder meer de vraag aan de orde of dat granulaat als mengsel of als artikel moet worden aangemerkt. Daarbij zijn 2 interpretaties mogelijk en die heeft uiteindelijk geleid tot de pragmatische NL opstelling: geen artikel, aansluiting bij de interpretatie COM en andere lidstaten, mede omdat er geen gezondheidsrisico's zijn en de COM een evaluatie toezegde i.v.m. de herziening per 27/12/2017. Deze herziening is er vooral gekomen omdat met name Duitsland scherpere waarden in het besluit wilde hebben.

Vanaf wanneer zijn nieuwe banden dus schoon?

Op dit moment voldoen banden nog niet aan de scherpe norm van 1 mg/kg per pak. Banden komen wel dichterbij de buurt van de norm. Dat komt omdat voor de productie van banden gebruik gemaakt moet worden van zuivere aromatische oliën, zie artikel 1 van entry 50.

Er zijn echter een groot aantal producenten binnen Europa en de geïmporteerde Chinese banden hebben een slechte naam. De VACO heeft onderzoek gedaan naar de concentraties in rubbergranulaat, tegels en in nieuwe banden over de periode 2013-2015. Ik heb onderstaand die cijfers hieronder ingevoegd.



Trendanalyse PAK
2013-2015 ver...

Conclusie: Europese banden zullen over een aantal jaar aan de norm kunnen voldoen. Het rubber granulaat zal met enige vertraging dat volgen. Aanscherping van de normen naar 0,2 mg/kg per pak lijkt op de korte termijn onhaalbaar.

Mogen vanaf dat moment ook andere producten (tegels) niet meer.

Nee, tegels zijn artikelen en het op de markt brengen daarvan is verboden. Ze zijn bijv. te koop bij bouwmarkten. Handhaving is aan de NVWA.

De interpretatie: mengsel of artikel? Inderdaad zijn er 2 redeneringen mogelijk. De redentatie 'artikel' leidt tot een direct verbod tot toepassing na 27 december 2015. En dat terwijl – voor zover wij weten – er geen risico's zijn, er een evaluatie is toegezegd, NL voorstander is van harmonisatie. Ergo: NL heeft om pragmatische redenen gekozen voor de interpretatie 'mengsel'. Dat verhaal is bekend.

Welke onderzoek lopen nu?

RIVM: onderzoek valdempingstegels (opdracht van begin dit jaar) gereed december 2016

RIVM: bemonsteren velden (opdracht minister VWS afgelopen vrijdag) gereed december 2016

ECHA: onderzoek naar risico's rubbergranulaat (opdracht COM) gereed januari 2017 -> daarna evaluatie COM!

US EPA: onderzoek naar rubbergranulaat op kunstgras, gereed voorjaar 2017?

Misschien loopt er nog wel meer, daar heb ik geen weet van.

Hoe is besluitvorming NL inzet verlopen?

Van:

Verzonden: maandag 10 oktober 2016 10:23

Aan:

Onderwerp: FW: afspraken Rubbergranulaat nav uitzendig Zembla

Urgentie: Hoog

Heren, zie hieronder, was kort spoedoverleg over granulaat zojuist.

Vandaag graag een kort & helder stukje over de juridische kant (afgesproken dat van HBJZ meekijkt), waarin staat:

- Wat is nou precies het besluit PAK geweest (wanneer, uitleg REACH)
- Vanaf wanneer zijn nieuwe banden dus schoon
- Mogen vanaf dat moment ook andere producten (tegels) niet meer?
- Hoe zit het nou precies met interpretatie van granulaat (mengsel of voorwerp)? Ik zeg zelf (ook zojuist) steeds dat in het grijze gebied interpretatie nodig is, dat Commissie logischerwijze daartoe voorstel doet, dat wij ons daarnaar geschikt hebben (omdat a: we willen harmonisatie, alleingang leidt tot juridische procedures; b: geen gevaar; c: evaluatie volgt toch snel).
- Welke onderzoeken/evaluaties lopen nu?
- Hoe is besluitvorming NL-inzet verlopen?
- Wat is er in de loop der tijd aan de Kamer gemeld?

(Die laatste niet al te veel tijd aan kwijt raken...)

Let ook nog even op: hebben afgesproken de lijnen kort en helder te houden; DD en V&R samen optrekken; DD contact met branche, V&R contact met VWS en RIVM.

Groet,