

Bijlage 06

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 27 april 2015 10:18

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted]@mindef.nl; [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie/ministerie)

Onderwerp: Re: George

art. 10 lid 2 sub g

[redacted]

Ik denk dat

art. 11 lid 1

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Verstuurd vanaf mijn iPad

art. 10 lid 2 sub e

Op 27 apr. 2015 om 09:39 heeft [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)> het volgende geschreven:

[redacted]

art. 11 lid 1

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Teamchef [redacted]

Cell:
Tel. [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

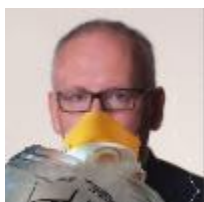
Verzonden: Sunday, April 26, 2015 10:32 PM

Aan: [redacted] [@mindef.nl](mailto:[redacted]@mindef.nl)>; [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie/ministerie)

Onderwerp: George

[redacted] art. 11 lid 1

MH17. Rutte gooit forensisch expert uit vliegtuig



In het Eerste Echte Plenaire [MH17-debat](#) gebeurde gisterenavond niet zo veel en alles was voorspelbaar. De oppositie prikte wat, het kabinet pareerde de plaagstoten en de boel zit vooral heel erg op slot totdat het OVV-rapport verschijnt. Dat zou uiterlijk in juli moeten zijn, maar het wordt oktober. Ook de mediadekking van MH17-debat was om te janken.

Er keek niemand, aperte onzin wordt klakkeloos [overgetikt](#) en de frontpage van de Staatsomroep komt niet verder dan 'Spreekgestoelte Kamer valt uit elkaar'. (OK, dat was ook best [lollig](#).) MinBuZa Koenders stond wéér te liegen over de Kiev Briefing (waarover later meer, als we de debatbeelden hebben), Stas Mansveld stond oeverloos te wauwelen over haar niet-werkende luchtveiligheids[fopsite](#) (een afleidingsprojectje dat zinloos is als je het vertikt om uit te zoeken waar bestaande systemen gefaald hebben rond MH17) en Kasteelheer van der Steur smet forensisch patholoog-anatoom professor George Maat uit het vliegtuig, opdat het kabinet strijdvaardigheid op het MH17-dossier kon veinzen. In werkelijkheid verstopte Van der Steur zich met goedkope emo-retoriek ('ongepast', 'onsmakelijk') achter het handelen van professor Maat, die een ([ontzettend stomme](#)) inschattingfout nu met de hoogste prijs moet bekopen: openlijk geslachtofferd worden zonder kans om jezelf te verdedigen. Een hele gore en goedkope actie van pratende zitzak Van der Steur.

Toen Timmerfrans uit pure egoïstische ijdelheid Jeroen Pauw openlijk voor 1 miljoen live kijkers [de les las](#) over zuurstofmaskertjes (en daar diep voor door [het stof](#) moest), vroeg toch ook niemand zich af 'of hij nog wel in het team paste' en werd zijn promotie naar Brussel toch ook niet geblokkeerd? Rutte II blijft aan het pluche plakken ondanks het actief doofpotten van cruciale informatie en ondertussen wordt vanaf Vak K de carrière van een gewaardeerde, ervaren forensisch expert die wél informatie gedeeld had zonder enige scrupules kapot gemaakt. Het is ranzig, en walgelijk opportunistisch bovendien. Maat staat bekend als '[een heer](#) tussen de lijken', en assisteert al tientallen jaren bij vliegcrashes en andere grote forensische zaken. Waaronder de Nederlandse crash in Tripoli, de massagraven van Kosovo en de tsunami in Thailand. Een studente die op de bewuste avond aanwezig was ([@](#)), schreef [dit blog](#) waarin ze zegt dat ze George Maat (die van de forensische politie [TOESTEMMING](#) had voor de lezing!) 'enorm dankbaar' is voor een 'bijzonder college'. Maar ineens heet je ondanks die lange en respectabele staat van dienst 'omstreden' te zijn, en alle [luie overtikmedia](#) tuinen er met open ogen in. Prutsers, en ongelofelijke Maatennaaiers bovendien. Allemaal.

College: Na de breek een lezing van professor Maat over de identificatie van Tripoli-slachtoffers.

Debatverslag: Alles wat er in de Kamer gezegd is: [hierrr](#) terug te lezen (linksonder op 'MH17' klikken).

Verstuurd vanaf mijn iPad

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
