

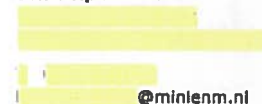


> Retouradres



Bestuurskern
Financien en Inkoop
Den Haag

Contactpersoon



@minienm.nl

Uw kenmerk
uw brief 9 februari 2017

Ons kenmerk
IenM/BSK-2017-130800

Datum **02 JUNI 2017**
Betreft Wob-verzoek aanbesteding regeringsvliegtuig

Geachte ,

Op 9 februari 2017, ontvangen op 20 februari 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht die bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu berust met betrekking tot de Europese aanbesteding ter vervanging van het huidige regeringsvliegtuig.

In uw verzoek vraagt u, met verwijzing naar de twee Kamerbrieven over dit onderwerp, om alle documenten bij of onder mijn ministerie die betrekking hebben op de aanbesteding van dit nieuwe regeringsvliegtuig. Het gaat hierbij zowel om de initiële aanbestedingsprocedure als de onderhandelingsprocedure die naar aanleiding van deze aanbestedingsprocedure met één van de inschrijvers wordt opgestart. Uw verzoek is beperkt tot documenten uit de periode van 1 januari 2016 tot 9 februari 2017 (datum verzoek). Terzijde merk ik op dat de onderhandelingsprocedure die is gevoerd met Boeing heeft gelopen tot en met 26 april 2017 op welke datum het contract is getekend.

Bij de documenten noemt u adviezen — gevraagd en ongevraagd — van diverse partijen en concepten daarvan, correspondentie (zoals per brief, e-mail of fax), notulen en verslagen van vergaderingen en andere bijeenkomsten, nota's (zowel informerende als adviserende nota's) en gespreksnotities. Relevante partijen zijn volgens u onder meer het ministerie van Infrastructuur en Milieu, het ministerie van Algemene Zaken, de betrokken aanbieders en KLM Cityhopper.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd op 20 februari 2017. In de brief van 9 maart 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. In deze brief heb ik u er tevens over geïnformeerd dat uw verzoek deels betrekking heeft op informatie die berust bij de ministeries van Algemene Zaken, Financiën en Buitenlandse Zaken en dat ik uw verzoek ter gedeeltelijke behandeling aan deze ministeries heb doorgezonden. Deze ministeries betrekken bij de behandeling van uw verzoek hun eigen documenten en eventuele onderlinge correspondentie en mailwisselingen. De correspondentie van deze ministeries met mijn ministerie is betrokken bij dit besluit.



In de brief van 13 april 2017 is aan u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 12 mei 2017 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Bestuurskern
Financien en Inkoop
Ons kenmerk
1enM/BSK-2017-130800

Wettelijk kader

Uw verzoek valt zowel onder de reikwijdte van de Aanbestedingswet 2012 (hierna ook: Aw) als van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Reikwijdte verzoek

In uw verzoek vraagt u om alle documenten die betrekking hebben op de initiële aanbestedingsprocedure en op de onderhandelingsprocedure die naar aanleiding van deze aanbestedingsprocedure met één van de inschrijvers wordt opgestart. Het gaat daarbij om documenten inzake (besluitvorming) over de te volgen aanbestedingsprocedure en het starten van de aanbesteding, documenten die onderdeel vormen van de aanbestedingsprocedure alsmede interne correspondentie daarover, documenten inzake de beoordeling van de inschrijvingen, documenten inzake (de besluitvorming over) het vervolgtraject en tot slot documenten inzake de onderhandelingsprocedure alsmede de interne correspondentie daarover.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn ruim 2000 documenten geïnventariseerd. Deze documenten zijn onderverdeeld in categorieën die zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. Dit is zoveel mogelijk chronologisch geordend. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten in de categorieën met nummers 9 en 26 zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de website www.overheid.nl. Ook de definitieve aanbestedingsstukken zijn reeds openbaar en zijn te raadplegen op TenderNed. Hiervoor verwijs ik u naar de website www.tenderned.nl.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten in categorie 14 en 25 en twee documenten in categorie 20 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af omdat de Aw dan wel de Wob aan openbaarmaking in de weg staan. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Verhouding tussen de Aanbestedingswet 2012 en de Wob

De Aw is een wet in formele zin als bedoeld in artikel 2 van de Wob en kent in het artikel 2.57 een bijzondere openbaarmakingsregeling, specifiek voor informatie in het kader van een aanbestedingsprocedure, die voorrang heeft op de algemene openbaarmakingsregeling in de Wob (ABRvS 28 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:888). Indien de geheimhoudingsplichten in de Aw geen beletsel vormen voor het verstrekken van informatie dient aan de hand van de criteria van de Wob te worden bezien of er andere belangen spelen die aan



openbaarmaking in de weg staan (Kamerstukken II 2009/10, 32 440 nr. 3, blz. 69-70). Voor uw verzoek betekent dit dat ik bij de bij mijn ministerie aanwezige informatie eerst moet beoordelen of deze onder artikel 2.57 Aw valt. Is dat niet het geval, dan moet ik beoordelen of op deze informatie een van de uitzonderingsgronden in artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing is.

Bestuurskern
Financien en Inkoop
Ons kenmerk
IenM/BSK-2017-130800

De aanbestedingsprocedure van het regeersvliegtuig

Uw verzoek heeft betrekking op de initiële aanbestedingsprocedure en op de daaropvolgende onderhandelingsprocedure met de enige inschrijver die daarvoor in aanmerking kwam. Beide procedures vallen onder de Aw (artikelen 2.26 en 2.28 lid 2).

Beoordeling op grond van artikel 2.57 Aw

Op grond van artikel 2.57, eerste lid, Aw, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.

Op grond van artikel 2.57, tweede lid, van die wet, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Dit artikel geldt zowel tijdens als na afloop van de aanbestedingsprocedure.

De documenten in categorie 18 bestaan uit de inschrijvingen die door vier marktpartijen zijn ingediend. Het gaat hier om gegevens die door deze ondernemingen vertrouwelijk zijn verstrekt. Zoals hiervoor al is aangegeven, bepaalt artikel 2.57, eerste lid van de Aanbestedingswet 2012 dat informatie die door een ondernemer vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar wordt gemaakt. Ik maak deze stukken dan ook niet openbaar op grond van artikel 2.57, eerste lid, van de Aw.

De documenten in categorie 11 betreffen stukken over de nota's van inlichtingen die onderdeel vormen van de aanbesteding. In die nota's worden antwoorden gegeven op vragen die gesteld zijn door bedrijven die belangstelling hebben voor deelname aan de aanbesteding. Verschillende bedrijven hebben aangegeven dat een deel van de door hen gestelde vragen vertrouwelijk behandeld dient te worden. Dat brengt mee dat artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012 hierop van toepassing is en deze documenten niet openbaar worden gemaakt. Een ander deel van de stukken die onder categorie 11 valt betreft concepten van de te geven antwoorden, inclusief de motivering van die antwoorden en discussies over deze antwoorden. Deze informatie kan gebruikt worden om de mededinging te vervalsen in toekomstige vergelijkbare aanbestedingsprocedures. Dat brengt met zich mee dat ik voor het niet openbaar maken van stukken uit categorie 11 tevens een beroep doe op artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet 2012. Ik maak deze stukken dan ook niet openbaar. De definitieve versies van deze nota's van inlichtingen zijn wel openbaar en onderdeel van de stukken die op TenderNed gepubliceerd zijn. De documenten in categorie 1 betreffen stukken over de bepaling van de aanbestedingsstrategie. De informatie in deze stukken kan gebruikt worden om de mededinging te vervalsen in toekomstige vergelijkbare aanbestedingsprocedures. Ik maak deze stukken dan ook niet openbaar op grond van artikel 2.57, tweede lid, van de Aw.



De in artikel 2.57, tweede lid, van de Aw genoemde grond is ook geheel of gedeeltelijk van toepassing op alle documenten in de volgende categorieën: verslagen van de bijeenkomsten van de projectgroep (categorie 2), mails over de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure, inclusief concept-aanbestedingsdocumenten (categorie 3), mails over budgettaire aspecten (categorie 4), mails over concepten van een nota aan de Secretaris-Generaal (SG) over het budget van het regeeringsvliegtuig (categorie 5), mails over de voortgang van de aanbesteding (categorie 10), een mail inzake de aanpassing van de aanbestedingsdocumenten (categorie 13), een mail over bespreken voortgang in het SG-overleg (categorie 14), mails met diverse losse vragen van marktpartijen (categorie 15), documenten over de voorbereiding van de beoordeling (categorie 16), mails over de verplaatsing van de datum van de inschrijvingen (categorie 17), de beoordeling van de inschrijvingen (categorie 19), de stukken voor het SG-overleg en het bewindsliedenoverleg (categorie 20), de afwijzingsbrieven aan de vier marktpartijen, inclusief de concepten van deze brieven (categorie 21), diverse mails over het vervolg van de aanbestedingsprocedure (categorie 22), mails over het proces van de onderhandelingen (categorie 23), en mails over de communicatie over aanbesteden (categorie 24).

Het betreft hier informatie die ziet op de initiële aanbestedingsprocedure en de daaropvolgende onderhandelingsprocedure die door marktpartijen gebruikt kunnen worden om de mededinging in toekomstige vergelijkbare aanbestedingsprocedures te vervalsen. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Bij de beoordeling van de informatie uit de documenten waarop de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing is, baseer ik mijn overwegingen op grond van de Wob.

Beoordelingsgronden op grond van de Wob

Op een aantal documenten zijn tevens de uitzonderingsgronden in de Wob van toepassing. Een beperkt aantal documenten valt uitsluitend onder de Wob. Het betreft hier onder andere persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad, voor zover deze niet gebruikt kunnen worden om de mededinging te vervalsen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten onder de categorieën 1 tot en met 8, 12 tot en met 14, 20, 21 en 23 tot en met 25 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die



met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Bestuurskern
Financien en Inkoop

Ons kenmerk

IenM/BSK-2017-130800

Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABrvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (UN: BA9807), van 19 december 2012 (UN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr.20111223611/A3). In alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom deze gegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.



Het interne karakter van het beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. De rechtbank verwijst bijvoorbeeld naar een uitspraak van de ABRvS van 19 januari 2011 (LJN BPI315).

Bestuurskern
Financien en Inkoop
Ons kenmerk
IenM/BSK-2017-130800

De documenten in de volgende categorieën bevatten persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad: mails over de aanbestedingsstrategie (categorie 1), verslagen van de bijeenkomsten van de projectgroep (categorie 2), mails over de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure, inclusief concept-aanbestedingdocumenten (categorie 3), mails over budgettaire aspecten (categorie 4), mails over concepten van een nota aan de SG over het budget van het regeringsvliegtuig (categorie 5), een concept-nota aan de SG over de vervanging van het interieur van het regeringsvliegtuig (categorie 6), mails naar aanleiding van de publicatie van de aanbesteding op TenderNed (categorie 7), diverse mails over QenA's (categorie 8), concept-gespreksnota's voor de SG over de voortgang en planning van de aanbesteding van het regeringsvliegtuig (categorie 12), een mail inzake de aanpassing van de aanbestedingsdocumenten (categorie 13), een mail over bespreken voortgang in het SG-overleg (categorie 14), de stukken voor het SG-overleg en het bewindslidenoverleg (categorie 20), de afwijzingsbrieven aan de vier marktpartijen, inclusief de concepten van deze brieven (categorie 21), mails over het proces van de onderhandelingen (categorie 23), mails over de communicatie over aanbesteden (categorie 24) en het verslag over de uitkomsten van het bewindslidenoverleg (BWO) (categorie 25).

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd. Zie in dat verband ABRvS van 8 oktober 2003 (LJN: AL7678).

Voor zover er in de genoemde documenten ook feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar te maken.

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat en van andere publiekrechtelijke lichamen.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de Staat, komt een deel van de informatie in een aantal documenten in de categorieën betreffende mails over concepten van een nota aan de SG over het budget van het



regeringsvliegtuig (categorie 5), documenten over de voorbereiding van de beoordeling (categorie 16) en de stukken voor het SG-overleg en het bewindsliedenoverleg (categorie 20), niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking van deze informatie zou de onderhandelingspositie van de Staat bij aanbestedingsprocedures in de toekomst ernstig verslechteren. Het betreft namelijk overwegingen ter voorbereiding van besluitvorming die ook van toepassing kunnen zijn op andere vergelijkbare toekomstige aanbestedingsprocedures van de Staat. De financiële belangen van de Staat worden geschaad, als die informatie bekend wordt. Het belang van openbaarmaking van dergelijke informatie weegt niet op tegen deze belangen. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Bestuurskern
Financien en Inkoop
Ons kenmerk
IenM/BSK-2017-130800

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder categorieën 14, 20 en 25 treft u bij dit besluit in kopie.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,


drs. L.M.C. Ongering 

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



Bijlage 1: wetsartikelen Aanbestedingswet 2012 en Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.



4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11 Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.