



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

**Kabinet Minister-President**

Binnenhof 19  
2513 AA Den Haag  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contact**

[wob@minaz.nl](mailto:wob@minaz.nl)

**Onze referentie**  
**3943269**

Datum 1 juni 2017  
Betreft Besluit Wob-verzoek

Geachte

U hebt bij de minister van Infrastructuur en Milieu (hierna: IenM) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt om documenten (vanaf 1 januari 2016) met betrekking tot de aanbesteding ter vervanging van het huidige regeringsvliegtuig.

Uw Wob-verzoek is door de minister van IenM aan mij doorgezonden ter gedeeltelijke behandeling. Op 9 maart 2017 ontving ik uw verzoek. Bij brief van 10 maart 2017 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij brief van 31 maart 2017 is de beslistermijn met vier weken verlengd.

**Reikwijdte verzoek**

Uw verzoek is gericht op documenten over de Europese aanbestedingsprocedure van het nieuwe regeringsvliegtuig. Het gaat hierbij zowel om de initiële aanbestedingsprocedure als de onderhandelingsprocedure die naar aanleiding van deze aanbestedingsprocedure met één van de inschrijvers is opgestart. Uw verzoek is beperkt tot documenten uit de periode van 1 januari 2016 tot 9 februari 2017 (datum verzoek). Voor zover documenten zijn aangetroffen die ook in het bezit zijn van de minister van IenM waaronder e-mailwisselingen tussen medewerkers van het ministerie van Algemene Zaken en van het ministerie van IenM, zijn deze betrokken bij het besluit van de minister van IenM. Voor de inventarisatie en beoordeling van die documenten verwijs ik u derhalve naar het Wob-besluit van de minister van IenM.

Bepaalde passages in de documenten zien op andere onderwerpen dan aangegeven in uw verzoek en vallen dus buiten uw verzoek. Het gaat bijvoorbeeld over de kostenverdeling of de totstandkoming van Kamerbrieven. In de (gelakte) passages is aangegeven dat het tekstdeel niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt ('buiten reikwijdte').

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt zowel onder de reikwijdte van de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aw) als van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

## Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 10 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst en in de documenten zelf heb ik mijn beoordeling in relatie tot het document en/of bepaalde onderdelen daarvan opgenomen met vermelding van de toegepaste grond om het document of het desbetreffende onderdeel niet of slechts gedeeltelijk te verstrekken. In dit besluit wordt een nadere toelichting gegeven op de toegepaste Wob-weigeringsgronden.

## Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten met de nummers 3 tot en met 8 en 10 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af omdat de Aw dan wel de Wob aan openbaarmaking in de weg staan. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

## Overwegingen

### *Artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012*

De Aw is een wet in formele zin als bedoeld in artikel 2 van de Wob en kent in het artikel 2.57 een bijzondere openbaarmakingsregeling, specifiek voor informatie in het kader van een aanbestedingsprocedure, die voorrang heeft op de algemene openbaarmakingsregeling in de Wob (ABRvS 28 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:888). Indien de geheimhoudingsplichten in de Aw geen beletsel vormen voor het verstrekken van informatie dient aan de hand van de criteria van de Wob te worden gezien of er andere belangen spelen die aan openbaarmaking in de weg staan (Kamerstukken II 2009/10, 32 440 nr. 3, blz. 69-70). Voor uw verzoek betekent dit dat ik bij de bij mijn ministerie aanwezige informatie eerst moet beoordelen of deze onder artikel 2.57 Aw valt. Is dat niet het geval, dan moet ik beoordelen of op deze informatie een van de uitzonderingsgronden in artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing is.

Uw verzoek heeft betrekking op de initiële aanbestedingsprocedure en op de daaropvolgende onderhandelingsprocedure met de enige inschrijver die daarvoor in aanmerking kwam. Beide procedures vallen onder de Aw (artikelen 2.26 en 2.28 lid 2).

Op grond van artikel 2.57, eerste lid, Aw, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar. Op grond van artikel 2.57, tweede lid, van die wet, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen. Dit artikel geldt zowel tijdens als na afloop van de aanbestedingsprocedure.

Document nr. 1 bevat informatie over de aanbestedingsprocedure en de ontvangen inschrijvingen. Daarbij gaat het onder meer om vertrouwelijke bedrijfsgegevens van de inschrijvers en informatie over de procedure en onderhandelingen. Deze informatie kan worden gebruikt om de mededinging te

vervalsen. Dat brengt met zich dat ik deze informatie niet openbaar maak op grond van artikel 2.57, tweede lid, van de Aw.

*De economische of financiële belangen van de staat*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking van deze gegevens niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Document nr. 1 bevat informatie over de voorbereiding van de besluitvorming ter zake de aanbesteding en informatie over bepaling van de aanbestedingsstrategie. Dit geeft inzicht in de onderhandelingspositie en de strategie van de Staat bij aanbestedingen. Het is in het belang van de Staat om vanuit financieel oogpunt een zo voordelig mogelijke positie te verwerven bij onderhandelingen en aanbestedingen. Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe leiden dat inschrijvende partijen hiermee hun voordeel kunnen doen. Dit is nadelig voor de positie van de Staat bij vergelijkbare toekomstige aanbestedingsprocedures. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het financiële belang van de Staat. Ik weiger daarom openbaarmaking van deze informatie met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b Wob.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de memorie van toelichting bij de Wob is aangegeven dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet is beperkt tot particuliere personen. Het recht komt ook toe aan bestuurders en ambtenaren (zie Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 36). Meer specifiek ten aanzien van namen van ambtenaren is in de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) bepaald dat namen persoonsgegevens zijn en dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaar maken daarvan kan verzetten (zie bijvoorbeeld ABRvS 18 juli 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BZ9807).

Daarbij geldt dat de mogelijkheid namen uit openbaar te maken informatie te verwijderen, niet onbeperkt is. Afhankelijk van bijvoorbeeld de aard van de functie van de betrokken personen (bijvoorbeeld ABRvS 5 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3927) dan wel de mate waarin personen reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (bijvoorbeeld ABRvS 17 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO4235), komt aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer meer of minder gewicht toe. Voorts dient het belang van openbaarmaking in de regel zwaarder te wegen in het geval een effectieve controle op het handelen van de overheid zonder openbaarmaking van namen niet mogelijk is (bijvoorbeeld ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883 en ABRvS 25 juli 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX2593). Naast namen kan, in verband met de herleidbaarheid tot individuele personen, ook de openbaarmaking van contactgegevens van ambtenaren, zoals mailadressen en telefoonnummers, op artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob worden geweigerd.

In documenten nr. 8 tot en met staan persoonsgegevens, te weten een naam van een ambtenaar en contactgegevens van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom verstrek ik deze informatie niet .

#### *Onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Document nr. 2 betreft notulen van een vergadering van de ministerraad. Openbaarmaking van informatie uit deze notulen zou leiden tot onevenredig nadeel van de ministerraad. Ik licht dit als volgt toe.

Artikel 45, eerste lid, Grondwet bepaalt dat de ministers tezamen de ministerraad vormen. Ingevolge artikel 45, derde lid, Grondwet beraadslaagt de ministerraad en besluit hij over het algemeen regeringsbeleid; voorts bevordert de ministerraad, de eenheid van het algemeen regeringsbeleid. Artikel 45 Grondwet geeft uitdrukking aan collectieve verantwoordelijkheid van de ministers en het zogenaamde homogeniteitsbeginsel.

Ingevolge artikel 26, eerste lid, van het Reglement van de Orde van de ministerraad geldt een geheimhoudingsplicht voor al hetgeen in de vergaderingen van de ministerraad wordt gewisseld. De reden hiervan is enerzijds de grondwettelijk opdracht aan de ministerraad de eenheid van het regeringsbeleid te bevorderen en anderzijds de noodzaak van de vertrouwelijkheid van het beraad binnen de ministerraad.

Openbaarmaking van de notulen van de vergadering van de ministerraad zou tot onevenredige benadeling leiden, omdat daarmee een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten in gevaar wordt gebracht en de goede uitvoering van de grondwettelijke taak van de raad in het gedrang komt. Naar mijn mening moet een groter gewicht worden toegekend aan het voorkomen van deze onevenredige benadeling, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. Gelet hierop weiger ik met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, en artikel 11 van de Wob de openbaarmaking van deze informatie. Zie voor een nadere motivering van het beroep op artikel 11 van de Wob de overwegingen in dit besluit onder de titel 'Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad'.

Document nr. 3 betreft een besluitenlijst van de ministerraad. Besluitenlijsten van de ministerraad worden gerubriceerd als 'Staatsgeheim: geheim'. Met betrekking tot deze rubriceringen geldt het volgende.

Het Besluit voorschrijft informatiebeveiliging rijksdienst – bijzondere informatie 2013 (Virbi 2013) ziet onder meer op de rubricering en derubricering van documenten. Een rubricering is gebaseerd op het mogelijke niveau van schade bij bekendwording. Uit deze inschatting volgt een hoogte van rubricering en daaraan gekoppeld een beperking ten aanzien van de kennisneming.

Op het moment dat gerubriceerde documenten openbaar worden, in het kader van de Wob dan wel anderszins, komt de rubricering te vervallen. Op dat moment worden immers geen beperkingen meer gesteld aan de kennisneming. Zoals ook vermeld in de toelichting op artikel 5 van het Virbi 2013 wordt de rubricering bij beëindiging verwijderd. Het laten staan van de rubricering op documenten die openbaar worden gemaakt kan de suggestie wekken dat er nog altijd sprake is van gevoelige informatie. Voorts kan de suggestie worden gewekt dat personen over documenten beschikken waarvan zij, gelet op de rubricering, geen kennis zouden mogen nemen. Dit zou er met andere woorden toe kunnen leiden dat in de toekomst betrokkenen, waaronder u als verzoeker, dan wel derden onevenredig worden benadeeld.

Gelet hierop weiger ik met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, de rubricering op het openbaar te maken document nr. 3.

Document nr. 8 bevat informatie over een derde partij. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van deze derde partij. Het gaat om informatie die in vertrouwen is gewisseld. Openbaarmaking van deze informatie zou tot onevenredige benadeling van betrokkene leiden, omdat deze de goede naam van betrokkene kan schaden. Het belang van betrokkene bij het voorkomen van deze mogelijke benadeling laat ik hier zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking, omdat genoemde persoon zich niet publiekelijk kan verdedigen. Gelet hierop weiger ik genoemde informatie openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad*

Artikel 11 van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten met de nrs. 1 en 8 tot en met 10 betreffen interne notities en mailwisselingen. Dit zijn documenten die zijn opgesteld ten behoeve van het interne beraad. De persoonlijke beleidsopvattingen die in deze documenten staan, maak ik niet openbaar. Daar waar een document uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen bevat of de feitelijke gegevens zo nauw verweven zijn met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, maak ik het document in zijn geheel niet openbaar.

Document nr. 2 betreft de notulen van een vergadering van de ministerraad. Notulen van vergaderingen worden, zo blijkt uit de wetsgeschiedenis van de Wob en bestendige rechtspraak, als regel opgesteld ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming en zijn daarmee te beschouwen als documenten bestemd voor intern beraad. Verder bevatten notulen normaal gesproken, en zo ook in het geval van de vergaderingen van de ministerraad, tot individuele personen herleidbare persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede bestuursvoering alsmede in strijd met artikel 45 van de Grondwet (eenheid van het kabinetsbeleid), indien de geuite standpunten van deze personen zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Gelet hierop weiger ik de openbaarmaking van deze standpunten met een beroep op artikel 11 van de Wob.

#### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

mr. Marianne Hordijk  
secretaris ministerraad

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam, adres, de dagtekening, en omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister-president, minister van Algemene Zaken, t.a.v. de secretaris-generaal dhr. P.H.A.M. Huijts, Postbus 2001, 2500 EA te Den Haag.

Inventarislijst Wob-verzoek d.d. 9 maart 2017 van !

1.b.t. aanbesteding regeringsvliegtuig

Nr.	Document	Beoordeling	Weigerings- grond	Afzender	Ontvanger
1	Notitie Bewindspersonenoverleg Regeringsvliegtuig 20-01-2017	Niet openbaar	Art. 2.57, lid 2, Aanbestedingswet. Art. 10, lid 2, onder b Wob; 11 Wob	AZ	AZ
2	Ministerraad 08-07-2016 Notulen	Niet openbaar Deels buiten reikwijdte	Art. 10, lid 2, onder g Wob; 11 Wob	AZ	AZ
3	Ministerraad 08-07-2016 Besluitenlijst	Deels verstrekt Deels buiten reikwijdte	Art. 10, lid 2, onder g Wob	AZ	AZ
4	20170120 MR-spreekschets Vervanging regeringsvliegtuig	Openbaar		AZ	AZ
5	20161202 MR-spreekschets Vervanging regeringsvliegtuig	Openbaar		AZ	AZ
6	20161223 MR-spreekschets Vervanging regeringsvliegtuig	Openbaar		AZ	AZ
7	20170203 MR-spreekschets Vervanging regeringsvliegtuig	Openbaar		AZ	AZ
8	Mail over "Final Concept Floorplan"	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, onder e en g Wob; 11 Wob	KvdK	AZ
9	Annotatie regeringsvliegtuig tbv ministerraad 8 juli 2016	Niet openbaar Deels buiten reikwijdte	Art. 10, lid 2, onder e Wob; 11 Wob	AZ	AZ
10	Terugkoppeling bewindspersonenoverleg KBX	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, onder e en g Wob; 11 Wob	AZ	DEF

In de documenten verwijzen de kleuren naar artikelen in de Wet openbaarheid van bestuur:

Groen verwijst naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e;

Paars verwijst naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g;

Geel verwijst naar artikel 11, eerste lid;

Wit met zwart kader verwijst naar buiten reikwijdte Wob-verzoek

NIET VERSTREKT



2

NIET VERSTREKT

3.

22. **Behandeling van de bij de voorzitter aangemelde onderwerpen die niet in de agenda zijn opgenomen**

- b. **Brief aan de Tweede Kamer inzake vervanging regeringsvliegtuig**  
(Brief van de minister van Infrastructuur en Milieu d.d. 4 juli 2016,  
nr.2016/136671, met bijlage)

Na discussie aanvaard.

4.

SPREEKPUNTEN MINISTER-PRESIDENT RUTTE  
PERSCONFERENTIE N.A.V. MINISTERRAAD  
20 JANUARI 2017

VERVANGING REGERINGSVLIEGTUIG

[DESGEVRAAGD]

- Zoals bekend zijn we bezig met de vervanging van het huidige regeringstoestel. Als de aanbestedingsprocedure is afgerond zal de minister van I&M nadere mededelingen doen.
- Vorig jaar is de Kamer in een brief geïnformeerd over de eisen die aan het toestel worden gesteld (o.a. gelijkwaardige passagierscapaciteit, zonder tussenstop de overzeese Koninkrijksdelen kunnen bereiken).
- De dienst Domeinen heeft de huidige KBX in de verkoop staan. Reden hiervoor is de uitfasering van Fokker-toestellen door KLM.

*Wanneer gaat het huidige toestel over naar een nieuwe eigenaar?*

- Na de laatste vlucht van het toestel in mei 2017 zal met de uiteindelijke koper een geschikte datum voor oplevering worden overeengekomen.

*Wat als er dan nog geen ander toestel is?*

- Dan komt er een tussenoplossing. Daarvoor zijn meerdere opties: lijnvluchten, een vliegtuig huren of leasen.

20-01-2017/MinI&M – MinAZ/HQ

5.

SPREEKPUNTEN MINISTER-PRESIDENT RUTTE  
PERSCONFERENTIE N.A.V. MINISTERRAAD  
2 DECEMBER 2016

VERVANGING REGERINGSVLIEGTUIG

[DESGEVRAAGD]

- De Kamer is per brief gemeld (8 juli) dat het huidige toestel (de Fokker 70) op termijn wordt vervangen.
- Het nieuwe toestel moet een gelijkwaardige passagierscapaciteit hebben en – zoals ook in die brief gemeld – zonder tussenstop de overzeese Koninkrijksdelen kunnen bereiken.
- Gezocht wordt naar de meest kosten-efficiënte oplossing, bij voorkeur een gebruikt toestel.
- Die aanbesteding is recent met enige tijd verlengd en loopt nog. De minister van I&M zal, zodra daar aanleiding toe is, nadere mededelingen doen.
- Voor specifieke vragen over de tender verwijs ik u naar de minister van I&M.

Bij doorvragen over de rol van de Koning (Volkskrant: 'Koning wil in Delftsblauw naar Aruba')

- *De Volkskrant* heeft vanochtend (in de rubriek 'aanvullingen en verbeteringen') zelf al laten weten dat de krantenkop wat kort door de bocht is.
- Het kabinet, in het bijzonder de minister van I&M is verantwoordelijk voor deze vervanging.
- Misschien ook goed er nog eens op te wijzen dat het kabinet in 2015 88% van de vliegreizen van het regeringstoestel voor zijn rekening nam; leden van het KH de overige 12%.

02-12-2016/RVD

SPREEKPUNTEN MINISTER-PRESIDENT RUTTE  
PERSCONFERENTIE N.A.V. MINISTERRAAD  
23 DECEMBER 2016

6.

VERVANGING REGERINGSVLIEGTUIG

[DESGEVRAAGD]

- De Kamer is per brief gemeld (8 juli) dat het huidige toestel (de Fokker 70) op termijn wordt vervangen.
- Het nieuwe toestel moet een gelijkwaardige passagierscapaciteit hebben en – zoals ook in die brief gemeld – zonder tussenstop de overzeese Koninkrijksdelen kunnen bereiken.
- Gezocht wordt naar de meest kosten-efficiënte oplossing, bij voorkeur een gebruikt toestel.
- De inschrijvingstermijn is recent afgesloten. De minister van I&M bekijkt wat er is binnengekomen.
- Op dit moment is er verder niets over te melden.

*Wanneer gaat het huidige toestel over naar een nieuwe eigenaar?*

- Na de laatste vlucht van het toestel in mei 2017 zal met de koper een geschikte datum voor oplevering worden overeengekomen.

*Wat als er dan nog geen ander toestel is?*

- Ook dat wordt de komende tijd bekeken, er zijn voor een interimperiode verschillende opties: lijnvluchten, een vliegtuig huren of leasen.

22-12-2016/RVD

SPREEKPUNTEN VICE-MINISTER-PRESIDENT ASSCHER  
PERSCONFERENTIE N.A.V. MINISTERRAAD  
3 FEBRUARI 2017

VERVANGING REGERINGSVLIEGTUIG

[DESGEVRAAGD]

- De aanbestedingsprocedure heeft geen vliegtuig opgeleverd.
- De vier biedingen voor nieuwe en tweedehands toestellen die zijn binnen gekomen zijn ongeldig gebleken omdat niet aan de voorwaarden wordt voldaan die in de aanbestedingsdocumenten door de Staat zijn gesteld.
- Het gaat dan bijvoorbeeld om contractuele voorwaarden met betrekking tot financiën en risico's en de benodigde zekerheid over de levering van het toestel.
- We hebben dit de inschrijvers ook laten weten.

*Wat nu?*

- We hebben nu besloten gebruik te maken van de mogelijkheid die de aanbestedingswet ons biedt om met een van de inschrijvers verder te praten.
- Het gaat om de enige partij die in de bieding de vereiste documentatie heeft geleverd en heeft aangetoond voldoende geschikt te zijn om de opdracht te kunnen uitvoeren. Hun aanbidding voldoet echter op dit moment niet aan alle eisen.
- We starten nu onderhandelingen om te bekijken of we er alsnog kunnen uitkomen.
- Gedurende dit proces worden geen mededelingen gedaan. Dus ook niet wie de partij is en of het om een tweedehands of een nieuw toestel gaat.

*Wat gebeurt met de KBX?*

- De KBX gaat er per 1 juni uit omdat KLM dan stopt met het onderhoud van alle Fokkertoestellen, waaronder de KBX.
- Doorgaan met vliegen met de KBX is geen optie nu het onderhoudscontract is opgezegd door KLM.

*Wat als er dan nog geen ander toestel is?*

- Als er voor begin juni nog geen ander toestel is, komt er een tussenoplossing.
- Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan het gebruik van lijnvluchten of het huren van een vliegtuig.

*Keuze toch al bepaald, want Koning krijgt les in Boeing?*

- Het besluit van de Koning om zich om te laten scholen tot piloot voor de Boeing is een privéaangelegenheid en staat los van de aanbesteding voor het regeringsvliegtuig.

02-02-2017/Mini&M – MinAZ, HQ

[REDACTED]

---

**Van:** Breedveld, C. [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2016 13:31  
**Aan:** Huijts, P.H.A.M.  
**Onderwerp:** Fwd: Final Concept Floorplan - For Review SPOED EN VERTROUWELIJK  
**Bijlagen:** low res LOGO.png

**Categorieën:** Wob verzoek regeringsvliegtuig

Ha Paul,

Zie de mail die ik zojuist aan Hans Ijsselstijn heb gestuurd. [REDACTED]

[REDACTED] Aan Ijsselstijn heb ik gevraagd de teksten van de tender af te stemmen op de tekst van de Kamerbrief (hij moet dus even wachten wat het overleg over die Kamerbrief oplevert).

Groet,  
Chris

Verstuurd vanaf mijn iPad

+ 11  
Wob



9

**NIET VERSTREKT**

**Van:** WJP.Geerts [redacted]  
**Verzonden:** zaterdag 21 januari 2017 13:45  
**Aan:** Huijts, P.H.A.M.  
**Onderwerp:** Re: BWO KBX

**Categorieën:** Wob verzoek regeringsvliegtuig

Helder, dank je wel.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 jan. 2017 om 13:06 heeft Huijts, P.H.A.M. [redacted] het volgende geschreven:

Wim,

[redacted] Conclusie: I&M heeft mandaat

om te gaan onderhandelen met Boeing over hun aanbod 737.

[redacted]

+ 11 Wob

Komt terug na onderhandelingsproces. Zal wel tweede helft maart worden is inschatting.

groeten, Paul

Groet,  
Paul

-----Original Message-----

**From:** WJP.Geerts [redacted]  
**Sent:** Friday, January 20, 2017 07:10 PM W. Europe Standard Time  
**To:** Huijts, P.H.A.M.  
**Subject:** FW: BWO KBX

Paul,

Zie mail van Jeanine.

Kan jij me misschien even (laten) bijlichten over BWO KBX?

Dank en goed weekend,

Wim

**Van:** Hennis-Plasschaert, JA  
**Verzonden:** vrijdag 20 januari 2017 17:27  
**Aan:** Geerts, WJP, Drs., BS/AL  
**CC:** Middendorp, TA, GEN, BS/AL/DS  
**Onderwerp:** BWO KBX

Hi Wim,

Ga je goed? Hope so!

Vandaag was er klaarblijkelijk een BWO inzake vervanging van de KBX. Geen inschrijvingen etc., en hoe nu verder?!

Defensie was hiervoor niet uitgenodigd. Weet jij hier toevallig meer van?

Hoor het graag.

Fijn weekend,

Jeanine

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.