

Nederlandse mededingingsautoriteit

Loeff Caeyls Verbeke
T.a.v. mr. G.W.A. van de Meent
Postbus 75088
1070 AB Amsterdam

Datum 28-08-1998
Onderwerp Zaak 47/Rai - Jaarbeurs

Geachte heer Van de Meent,

In antwoord op uw fax van 29 juli jl. (waarin u verzoekt om inzage in alle correspondentie tussen NMa en RAI en Jaarbeurs na de hoorzitting van 26 juni jl.) en in aansluiting op ons telefonisch overleg terzake d.d. 31 juli jl. bericht ik u als volgt.

Artikel 44, tweede lid, van de Mededingingswet (hierna: Mw) schrijft voor dat een vergunningaanvraag voor een concentratie waarvoor volgens een mededeling van de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit (hierna: d-g NMa) een vergunning is vereist, niet in behandeling wordt genomen alvorens die mededeling is bekendgemaakt.

Daarnaast bepaalt artikel 44, derde lid, Mw dat de beschikking (voor een ieder) ter inzage wordt gelegd nadat zij is bekendgemaakt, waarbij gegevens die met inachtneming van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) niet voor verstrekking in aanmerking komen, niet ter inzage worden gelegd. In het bijzonder betreft het hier bedrijfs- en fabricagegegevens. Met deze openbaarmakingsregeling kent de Mededingingswet een uitputtende regeling voor de vergunningsfase van het concentratietoezicht.

De Mededingingswet schrijft ook overigens niet voor dat het dossier ter inzage wordt gelegd. Integendeel, uit de wetsgeschiedenis blijkt dat aanvankelijk de openbare voorbereidingsprocedure voor de vergunningsfase van het concentratietoezicht was voorgeschreven, maar dat deze, juist vanuit het oogpunt van de gevoeligheid van de in het kader van het concentratietoezicht te ontvangen gegevens, later uit de vergunningsfase is verwijderd.

Een en ander brengt met zich mee dat deze in de Mededingingswet geregelde openbaarmakingsregeling derogeert aan de Wob.

Voor openbaarmaking van (delen van) het dossier zou, voordat de beschikking op de vergunningaanvraag is genomen, slechts plaats zijn, indien dat nodig is ten behoeve van het adequaat horen van derden-belanghebbenden op de grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Gezien het feit dat inmiddels een beschikking is genomen, is een dergelijke grond voor openbaarmaking niet (meer) aanwezig.

Ten overvloede merk ik nog op dat tegen de openbaarmaking van de door u gevraagde correspondentie, in ieder geval bezwaar zou bestaan indien het belang bij openbaarmaking wordt afgewogen tegen de onevenredige benadeling van de partijen met wie de correspondentie is gevoerd.

Gezien het bovenstaande wijs ik uw verzoek om inzage in de door u aangeduide correspondentie af.

Tot slot meld ik u dat van de inhoud van deze brief mededeling zal worden gedaan aan RAI en Jaarbeurs.

Hoogachtend,

De directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit,

voor deze:

w.g. Drs. R.J.P. Jansen

Hoofd Concentratiecontrole

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit, Postbus 16326, 2500 BH te 's-Gravenhage.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

[terug](#)

Aan de inhoud van deze pagina's kunt u geen rechten ontleen.