



Samenvattend verslag hoorzitting

**Directie Wetgeving, Bestuurlijke
en Juridische Aangelegenheden**

Referentie:
WBJA/ABWA/1.2016.1982.001
WBJA/AWBA/1.2016.1983.001

Datum hoorzitting:
Belanghebbende:

Dinsdag 17 januari 2017 om 13.45 uur
Nautilus International

Aanwezigen:
Namens Nautilus International:
Gemachtigde

mw.
mw.

Namens het Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid:

Voorzitter
Notulist

Dhr.
Dhr.

Gemachtigde heeft bezwaar aangetekend tegen de beschikking van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, d.d. 5 december 2013, referentie, 2013-000172170.

Opening

De voorzitter opent de hoorzitting en legt het doel van de hoorzitting uit, waarna hij een korte omschrijving geeft van de overtreding. Er bestaat geen bezwaar tegen opname van de hoorzitting. Na uitwerking van het verslag wordt deze opname verwijderd.

Toelichting

Gemachtigde heeft een pleitnota geschreven. Zij deelt aan de aanwezigen een exemplaar uit en leest deze geheel voor. Afsproken wordt dat de pleitnota achter het verslag van de hoorzitting wordt gevoegd en er deel van uit maakt.

Gemachtigde benadrukt dat het haar onduidelijk is of de Minister erkend heeft dat de Wav van toepassing is. Als de Wav van toepassing zou zijn, dan is een twv noodzakelijk voor de tewerkstelling van niet EU-zeevarenden. De voorzitter bevestigt ter hoorzitting dat de Wav niet wordt gehandhaafd omdat de boten af en toe buitengaats gaan. In een ander geval, legt de voorzitter uit is een boete opgelegd voor overtreding van de WML en niet voor de Wav. De voorzitter meent dat één en ander ook bekend is gemaakt tijdens de zitting van de Rechtbank. Gemachtigde stelt dat zij verbaasd is over deze gang van zaken. Het was haar bij aanvang van deze hoorzitting niet bekend dat de Minister in soortgelijke gevallen niet de Wav handhaaft, maar wel de WML. De voorzitter verduidelijkt desgevraagd dat de boete is opgelegd aan een buitenlandse werkgever.

Gemachtigde wijst er op dat Nautilus slechts verzoekt aan de Minister om te handhaven tegen de juiste entiteiten. De voorzitter benadrukt dat momenteel een nieuwe onderzoek loopt naar overtreding van de WML door werkgevers. Ook dienen er aanverwante bezwaarschriften te worden behandeld. De voorzitter wijst er op dat de recente ingebrekestelling van Nautilus ongelukkig uitkomt. Indien er thans met enige voorrang of spoed op beide bezwaren van Nautilus wordt beslist kan het mogelijk ongelukkig en of onzorgvuldig uitpakken voor andere zaken. Gemachtigde stelt dat Nautilus bereid zal

zijn om haar moverende reden de ingebrekestelling in te trekken of akkoord te gaan met een langere termijn om de bezwaren af te handelen. Zij zal zich over dit punt nog beraden met de directie van Nautilus en daar binnen een paar dagen een schriftelijke reactie zenden ter attentie van de voorzitter. Zij hecht meer waarde aan een open dialoog met de Minister dan aan een formele ingebrekestelling.

Gemachtigde vraagt of er, gelet op de lange termijn dat de aanvraag tot handhaven al loopt, beslist wordt ex nunc of ex tunc. Zij wijst er op dat veel informatie is gegeven aan de Minister. Het is haar onduidelijk wat de Minister doet met de verstrekte informatie. Gemachtigde stelt dat zij tijdens de hoorzitting heeft gemerkt dat aangeleverde informatie wel is verwerkt bij het Ministerie. De voorzitter beaamt dat. Hij licht toe dat er reeds naar aanleiding van het eerste handhavingsverzoek een onderzoek is gestart naar de mogelijke onderbetaling van werknemers in het seizoen 2010-2011 bij een Filippijns bedrijf.

Gemachtigde bespreekt de bij haar pleitnota gevoegde afschriften Factsheet Tewerkstelling Zeevarenden en een Contract of Employment. Desgevraagd licht zij toe dat de kapitein op een schip het gezag vertegenwoordigt van de werkgever/eigenaar en dat hij belangen behartigt van de eigenaar van het schip. De zeevarenden dienen zich te schikken naar zijn regels aan boord van het schip. Hij bepaalt immers ook de werktijden en betaling aan de opvarenden. De kapitein zal nooit in dienst zijn van de Filippijnse manning agency. In dit specifieke geval zijn de schepen eigendom van Iskes en is Iskes de inlener van de Filippijnse arbeidskrachten. Gemachtigde bevestigt dat Seacontractors de uitzender is.

Desgevraagd legt gemachtigde uit dat het nog onduidelijk is wie de formele werkgever van de Filippijnen is. Het is óf Iskes óf Seacontractors. Dit punt vraagt volgens gemachtigde nader uitgebreid onderzoek. Het is volgens haar in elk geval niet de Filippijnse Manning Agency. Materieel gezien is Iskes de werkgever. Zij legt uit dat in het maritieme arbeidsrecht moeilijk te duiden kan zijn welk recht geldt. Eén en ander heeft ook te maken onder welke vlag het schip vaart en of buitengaats wordt gevaren en hoe frequent.

De voorzitter bevestigt dat naar aanleiding van een groots en breed opgezet onderzoek er door de inspecteur een boeterapport is opgesteld. Alle informatie samen heeft geleid tot de conclusie dat niet Seacontractors de werkgever is maar feitelijk de Filippijnse manning agency. Bij aanvang van het onderzoek is eerder gemeend dat Seacontractors de werkgever was. Gedurende de tijd dat het onderzoek liep hebben de inspecteurs opgemerkt dat Seacontractors verdwenen is en dat thans een afgeleide van de manning agency is opgericht die de taken uitvoert. Het recent opgerichte bedrijf is een Nederlandse vennootschap. Aan hen is (nog) geen boete opgelegd. Wel is inmiddels de Filippijnse manning agency beboet.

Gemachtigde legt uit dat Nautilus veel recente informatie niet kent. Zij wordt door alle perikelen rond deze bezwaren niet meer goed op de hoogte gehouden van ontwikkelingen. Iskes laat de vlootbezoeker van Nautilus inmiddels ook niet meer toe op haar schepen.

Het verzoek van Nautilus van 30 mei 2014 is volgens gemachtigde specifiek en concreet gemotiveerd. Nautilus hoeft geen bewijs aan te leveren. De voorzitter bevestigt dat bewijs aanleveren en verder onderzoek initiëren een taak is van de Inspectie SZW. Nautilus kan volstaan met het melden van klachten en vermoedens. Gemachtigde meent dat Nautilus zorgvuldig heeft gehandeld en dat vanaf 2011 de vermoedens van de verschillende vlootbezoekers aan schepen van Iskes zijn gevoed en vergroot.

Gemachtigde wijst er op dat Nautilus het belangrijk vindt om met de Inspectie SZW in gesprek te blijven. Zij hoopt dat een eenduidige communicatie mogelijk is met de inspecteurs. Nautilus heeft steeds serieus gewezen op ernstige misstanden binnen de maritieme sector en verwacht dat daar zorgvuldig en vlot op wordt ingespeeld door de betrokken inspecteurs.

Sluiting

De voorzitter deelt mede dat hij zich voldoende geïnformeerd acht. Op grond van alle beschikbare stukken en de gegeven toelichting zal een heroverweging van het bestreden besluit plaatsvinden. De beslissing op bezwaar, met daarbij het verslag van deze zitting, wordt zo spoedig mogelijk toegezonden. Mocht belanghebbende het niet eens zijn met de beslissing, dan staat de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank open. De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.