



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **1 6 NOV. 2017**
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2017.114
1257992-170263-WJZ

Geachte

Bijlage
A en B

In uw e-mail van 25 augustus 2017 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een dossier van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS).

Uw mail
25 augustus 2017

U verzocht om de openbaarmaking van de volgende informatie:

1. het aantal door VWS ontvangen Wob-verzoeken per jaar, over de periode van 1 januari 2012 tot 25 augustus 2017 en het aantal Wob-verzoeken dat betrekking heeft op activiteiten/onderwerpen in de zin van de Wet op de dierproeven (hierna: Wod) en andere aan dierproeven en dieren gerelateerde onderwerpen;
2. het aantal Wob-verzoeken dat door bij naam genoemde verzoekers is ingediend en dat onder punt 1 valt, uitgesplitst per verzoeker en per jaar;
3. alle onder punt 2 ingediende Wob-verzoeken, gebundeld per verzoeker;
4. alle besluiten op de onder punt 2 genoemde Wob-verzoeken en alle beslissingen op bezwaar, ingediend tegen de onder punt 2 genoemde Wob-verzoeken;
5. het aantal documenten waarop de onder punt 4 genoemde besluiten betrekking hadden en de bijbehorende inventarisatielijsten;
6. het aantal, door bij naam genoemde verzoekers, ingediende klachten en een afschrift van de correspondentie hieromtrent;
7. het aantal, door bij naam genoemde verzoekers, ingediende ingebrekestellingen tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op een Wob-verzoek, over de periode van 1 januari 2012 tot 25 augustus 2017, uitgesplitst per verzoeker en per jaar en een afschrift van de ingebrekestellingen;
8. het totaalbedrag aan dwangsommen dat, door bij naam genoemde verzoekers, is geïncasseerd, over de periode van 1 januari 2012 tot 25 augustus 2017, uitgesplitst per verzoeker en per jaar;
9. het aantal, door bij naam genoemde verzoekers, aangetekende bezwaren en aanhangig gemaakte beroepen tegen de onder punt 4 genoemde Wob-besluiten, over de periode van 1 januari 2012 tot 25 augustus 2017, uitgesplitst per verzoeker en per jaar;
10. het totaalbedrag aan proceskosten dat, door bij naam genoemde verzoekers, is geïncasseerd, over de periode van 1 januari 2012 tot 25 augustus 2017, uitgesplitst per verzoeker en per jaar;

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



11. door welke gemachtigden zijn de, bij naam genoemde, verzoekers bijgestaan, in verband met een onder punt 2 genoemd Wob-verzoek en/of de onder punt 6, 7 en 9 bedoelde procedures en correspondentie en in hoeveel van deze zaken en procedures hebben de gemachtigden verzoekers bijgestaan, en;
12. ten slotte vraagt u om de door u bijgevoegde overzicht met de namen van de door u genoemde Wob-verzoekers, in te vullen en te retourneren.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.114
1257992-170263-WJZ

De ontvangst van uw verzoek is u schriftelijk bevestigd bij brief van 28 augustus 2017, kenmerk 2017.114/001.

In de brief van 22 september 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In de brief van 3 oktober 2017 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Hiermee is de uiterlijke beslisdatum 3 november 2017 geworden.

Met excuus voor de verlate reactie, treft u hierbij mijn besluit aan.

Het ministerie van VWS maakt de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk en informeert verzoeker hierover. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 1.028,- gekost.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. In deze inventarisatielijst staat per document welke weigeringsgronden zijn toegepast.

Zienswijzen

U bent bij brief van 3 oktober 2017 bericht dat er derdebelanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

Een aantal derdebelanghebbenden heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Een derdebelanghebbende heeft schriftelijk aangegeven bedenkingen te hebben bij de voorgenomen wijze van openbaarmaking. De derdebelanghebbende voert – kort samengevat – het volgende aan: de openbaar te maken documenten bevatten gegevens die de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen ondermijnen.

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn beoordeling meegenomen. Zie hiervoor het gestelde onder het kopje Motivering.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie deels openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.



Diverse documenten zijn reeds openbaar en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Voor de vindplaats van deze documenten verwijs ik naar bijlage B. Ten aanzien van de door u onder de punten 2, 3, 11 en 12 gevraagde informatie merk ik op dat ik niet tot individuen te herleiden informatie kan verstrekken. Ik kan de door u gevraagde informatie dan ook niet per verzoeker uitsplitsen noch gegevens verstrekken die de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen ondermijnen. Zie hiertoe ook het gestelde onder het kopje '*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*'.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.114
1257992-170263-WJZ

Ten aanzien van de door u onder de punten 3, 4, 5, 7, 8 en 9 - voor wat betreft het deel dat ziet op de bij mijn ministerie ingediende bezwaarschriften - gevraagde informatie kom ik tegemoet door de Wob-besluiten, de beslissingen op bezwaar, de inventarisatielijsten en de dwangsbesluiten deels openbaar te maken. Hiermee wordt de datum van indiening van het Wob-verzoek, de informatie waar om is verzocht, wat er is besloten ten aanzien van het Wob-verzoek, het aantal verstrekte documenten, de aangevoerde gronden van bezwaar, de beslissing op bezwaar, of er al dan niet een ingebrekestelling is ingediend en zo ja, wat ten aanzien daarvan is besloten en of er al dan niet dwangsommen zijn verbeurd kenbaar. Zie hiertoe het bepaalde in artikel 7, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

Ten aanzien van de door u onder de punten 9 - voor wat betreft het deel dat ziet op de aanhangig gemaakte beroepen - en 10 gevraagde informatie merk ik het volgende op. Op grond van artikel 8:79, tweede lid, van de AWB is het enkel aan de rechtbank om een afschrift of uittreksel van rechterlijke uitspraken te verstrekken. Dit betreft een bijzondere openbaarmakingsregeling, die voor de Wob gaat. Hiertoe verwijs ik naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling¹) van 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180. Derhalve kan ik de door u onder de punten 9, - voor zover dit ziet op de aanhangig gemaakte beroepen - en 10 gevraagde informatie niet verstrekken.

Ten aanzien van de door u onder de punten 2, 6, 7, 9 - voor wat betreft het deel dat ziet op de ingediende bezwaarschriften - en 12 gevraagde informatie merk ik het volgende op. Conform bestendige rechtspraak van de Afdeling¹, bevat de Wob geen verplichting tot vervaardiging van gegevens die niet in bestaande documenten zijn neergelegd. De door u gevraagde overzichten betreffen gegevens die niet in bestaande documenten zijn neergelegd en derhalve verplicht de Wob niet tot vervaardiging hiervan. Om alsnog aan uw informatiebehoefte tegemoet te komen, maak ik de onderliggende documenten deels openbaar. Dit betreft de Wob-besluiten, de beslissingen op bezwaar, de inventarisatielijsten en de dwangsbesluiten.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker.

¹ ABRvS 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.



Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.114
1257992-170263-WJZ

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft, onder meer, briefkenmerken, persoonsnamen, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Zoals eerder aangegeven, weiger ik de informatie per verzoeker uit te splitsen, omdat dit tot individuen kan worden herleid en daarmee de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze individuen kan aantasten. Op dezelfde voet weiger ik eveneens de informatie per verzoeker uit te splitsen op het door u aangeleverd overzicht. Weliswaar zijn de namen van betrokkenen reeds bij u bekend en heeft u deze namen zelf op het overzicht vermeld, maar dit doet niet af aan het feit dat openbaarmaking van deze informatie, zoals door u gewenst, de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zou kunnen aantasten. Openbaarmaking in het kader van de Wob veronderstelt immers de openbaarmaking voor eenieder en niet enkel aan u als verzoeker.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik ben van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

In het document nummer 10 wordt de naam van een apotheek genoemd.



Openbaarmaking van de naam van de apotheek zou de apotheek onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat men hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokkenen met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik de naam van de apotheek onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.114
1257992-170263-WJZ

Wijze van openbaarmaking

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Hebben de belanghebbenden geen bedenkingen tegen de openbaarmaking dan worden de door u gevraagde documenten na twee weken na dagtekening van het besluit aan u verstrekt.

In uw verzoek heeft u aangegeven de gevraagde informatie in digitale vorm te willen ontvangen. Ik kan geen gehoor geven aan uw voorkeur. Digitaal verstrekte documenten kunnen worden bewerkt hetgeen ertoe zou kunnen leiden dat de weggelakte informatie alsnog openbaar wordt. Het is hierom dat ik de documenten in papieren vorm verstrek.

Plaatsing op internet

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mr G.E.A. van Craaikamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, boetezaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.114
1257992-170263-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.114
1257992-170263-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2017.114						
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen	
1	Wob-besluit 2014.154	15-12-2014	Gedeeltelijk	10.2.e		
2	IGS inz 2014.155	16-12-2014	Gedeeltelijk	10.2.e		
3	Wob-besluit 2014.156	19-12-2014	Gedeeltelijk	10.2.e		
4	Besluit op IGS 2014.156	8-1-2015	Gedeeltelijk	10.2.e		
5	IGS 2014.154	9-1-2015	Gedeeltelijk	10.2.e		
6	Inventarisatielijst 2014.155	19-1-2015	Ja			
7	Wob-besluit 2014.155	19-1-2015	Gedeeltelijk	10.2.e		
8	BoB inz 2014.155	9-7-2015	Gedeeltelijk	10.2.e		
9	Wob-besluit 2015.102	16-9-2015	Gedeeltelijk	10.2.e		
10	Inventarisatielijst 2015.132	1-2-2016	Gedeeltelijk	10.2.g		
11	Wob-besluit inz 2015.132	1-2-2016	Gedeeltelijk	10.2.e		
12	Wob-besluit 2016.023	23-3-2016	Gedeeltelijk	10.2.e		
13	BoB inz 2015.132	5-8-2016	Gedeeltelijk	10.2.e		
14	Doorsturen verzoek 2016.129	3-10-2016	Gedeeltelijk	10.2.e		
15	Wob-besluit 2016.130	17-11-2016	Gedeeltelijk	10.2.e		
16	Wob-besluit 2016.131	17-11-2016	Gedeeltelijk	10.2.e		
17	Wob-besluit 2016.135	17-11-2016	Gedeeltelijk	10.2.e		
18	Inventarisatielijst 2016.134	6-1-2017	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/wob-verzoeken/2017/01/06/besluit-wob-verzoek-inspectietoelicht-op-naleving-verbod-op-permanente-fillers-bij-niet-reconstructieve-ingenieurs/Wob-besluit-inspectietoelicht-naleving-verbod-op-gebr-van-perman+fillers+bij-niet+reconstr+ingrepen.pdf	

19	Wob-besluit 2016.134	6-1-2017	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/wob-verzoeken/2017/01/06/besluit-wob-verzoek-inspectietoelichting-op-naleving-verbod-op-permanente-fillers-bij-niet-reconstructieve-ingrepen/Wob-besluit+inspectietoelichting+naleving+verbod+op+gebruik+van+permanente+fillers+bij+niet+reconstructieve+ingrepen.pdf
20	Inventarisatie lijst 2016.132	19-1-2017	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/01/19/besluit-wob-geneesmiddelfabrikant
21	Wob-besluit 2016.132	19-1-2017	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/01/19/besluit-wob-geneesmiddelfabrikant
22	Inventarisatie lijst 2016.133	24-3-2017	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/03/24/besluit-wob-verzoek-over-monoclonale-antistoffen
23	Wob-besluit 2016.133	24-3-2017	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/03/24/besluit-wob-verzoek-over-monoclonale-antistoffen
24	BoB inz 2016.132	8-6-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	
25	Inventarisatie lijst 2013.080	12-12-2013	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2014/03/11/besluit-wob-verzoek-om-informatie-bijeenkomsten-regulier-overleg-orgaan-dierproeven-en-alternatieven

26	Wob-besluit 2013.080	12-12-2013	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2014/03/11/besluit-wob-verzoek-om-informatie-bijeenkomsten-regulier-overleg-orgaan-dierproeven-en-alternatieven
27	Wob-besluit 2013.015	21-2-2013	Gedeeltelijk	10.2.e	
28	Wob-besluit 2013.038	4-6-2013	Gedeeltelijk	10.2.e	
29	Wob-besluit 2013.039	4-6-2013	Gedeeltelijk	10.2.e	
30	Wob-besluit 2013.083	24-6-2013	Gedeeltelijk	10.2.e	
31	Inventarisatie lijst Wob-verzoek in NVI	11-6-2012	Gedeeltelijk	10.2.e	
32	Wob-besluit inz NVI	11-6-2012	Gedeeltelijk	10.2.e	
33	Wob-besluit inz CCD	30-8-2012	Gedeeltelijk	10.2.e	
34	Beslissing IGS	8-10-2012	Gedeeltelijk	10.2.e	
35	Wob-besluit inz 2014.048	7-5-2014	Nee	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2014/05/07/besluit-wob-verzoek-over-rapportages-dierproeven-nvi
36	BoB inz 2014.048	1-9-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
37	Wob-besluit inz 2014.098	22-9-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
38	BoB inz 2014.098	12-1-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
39	Wob-besluit inz 2014.149	27-2-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
40	Beslissing op IGS 2014.149	5-3-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
41	Wob-besluit inz 2015.039	11-5-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
42	BoB inz 2014.149	26-8-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
43	Deelbesluit I inz 2015.098	13-10-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
44	Deelbesluit II inz 2015.098	13-11-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
45	Deelbesluit III inz 2015.098	3-12-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
46	Deelbesluit IV inz 2015.098	10-12-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
47	BoB inz 2015.098	30-5-2016	Gedeeltelijk	10.2.e	
48	Wob-besluit inz 2016.077	11-7-2016	Gedeeltelijk	10.2.e	
49	Wob-besluit inz 2017.052	13-6-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	

50	Wob-verzoek 2017.110	11-8-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	Op dit verzoek is nog niet beslist.
51	Besluit op IGS inz 2015-98	16-10-2015	Gedeeltelijk	10.2.e	
52	Overzicht Wob-verzoeken	30-10-2017	Ja		