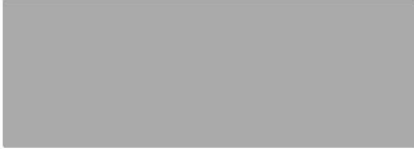




> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag



**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Transport en Regelgeving

Bezuidenhoutseweg 67
Postbus 16001
2500 BA Den Haag
www.anvs.nl

Ons kenmerk
ANVS-2017/13930

Uw kenmerk
Uw e-mailbericht van
12 november 2017

Bijlage(n)
2

Datum 5 december 2017
Betreft Wob-besluit

Geachte 

In uw e-mailberichten van 12 november 2017 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om een afschrift van de vervoervergunning met kenmerk ANVS-2017/11923 verleend aan URENCO Nederland B.V. (hierna: URENCO NL) op 1 november 2017 en de daarbij behorende aanvraagdocumenten.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 november 2017, kenmerk ANVS-2012/13205. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 25 december 2017.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn zeven documenten aangetroffen. Het betreft de volgende documenten:

1. Vergunning met kenmerk ANVS-2017 11923 voor het vervoer op grond van een speciale regeling verleend aan URENCO NL d.d. 1 november 2017;
2. E-mail met aanvraag Special Arrangement 30B cilinder d.d. 22 september 2017 en ontvangstbevestiging d.d. 25 september 2017;
3. Aanvraagformulier d.d. 22 september 2017;
4. Franse certificaat met kenmerk F/923/X voor het vervoer op grond van een speciale regeling d.d. 5 september 2017;
5. Afschrift van de Franse aanbiedingsbrief van de Franse overheid m.b.t. de Franse speciale regeling d.d. 5 september 2017;
6. E-mailwisseling tussen ANVS en URENCO NL d.d. 25 september 2017;
7. Aanvullende informatie d.d. 13 oktober 2017.



Zienswijzen

Derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen. Daarnaast wordt openbaarmaking van een aantal gegevens en afbeeldingen geweigerd, omdat openbaarmaking daarvan de veiligheid van de Staat in gevaar kan brengen.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de informatie met betrekking tot non-proliferatie, de transport waaronder de (exacte) route, drie afbeeldingen van de transportverpakking en namen en adressen van betrokken derden uit de documenten met de nummers 1 en 3 tot en met 7, de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Uit deze informatie kunnen gegevens over het transport en gegevens over de te vervoeren splijtstoffen worden herleid. Met behulp van de afbeeldingen kan tevens worden herleid hoe de betrokken splijtstoffen beveiligd zijn. Openbaarmaking hiervan kan het beveiligingsconcept en -regime van de betrokken splijtstoffen en dus de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Dergelijke informatie wordt niet openbaar gemaakt om de verspreiding van radioactieve materialen te voorkomen en het risico op terreur te verminderen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1 tot en met 7 zijn persoonsgegevens opgenomen van derden. Hoewel bij de besluitvorming betrokken personen, in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de Wob-weigeringsgrond persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Transport en Regelgeving

Datum
5 december 2017



algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (UN:BA9807), van 19 december 2012 (UN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr.201112236/1/A3).

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Transport en Regelgeving

Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Datum
5 december 2017

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd worden voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten 6 en 7 betreffen e-mails met persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. De documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Het algemeen belang van de openbaarheid van deze informatie weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze gegevens.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

**Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbende

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Hoogachtend,

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,
namens deze,

afdelingshoofd

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming, o.v.v. bezwaar, postbus 16001, 2500 BA Den Haag.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van dit besluit genoemde datum.

Het bezwaarschrift moet van een handtekening, datum, naam en adres van de indiener zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen dit besluit bezwaar aantekent.

**Autoriteit Nucleaire
Veiligheid en
Stralingsbescherming**
ANVS
Transport en Regelgeving

Datum
5 december 2017